

УДК 338(470)
ББК 65.9(2)
Л-13

Лаврова Татьяна Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», т.: 89183251915.

ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНЫХ ЛОКАЛИЗАЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ (рецензирована)

Процесс модернизации предполагает использование новых возможностей, которые открываются в ходе обновления существующих структурных элементов экономики России. В данном отношении имеют хорошие перспективы научные локализации которые в последние годы обрели новый импульс развития. В данной статье представлены основные элементы потенциала научных локализаций, которые могут быть реализованы в процессе модернизации экономики современной России.

Ключевые слова: экономическая система, научные локализации, потенциал, модернизация.

Lavrova Tatyana Georgievna, Candidate of Economics, associate professor of FSBEI HPE "Kuban State University," tel.: 89183251915.

POTENTIAL FOR SCIENTIFIC LOCALIZATIONS IN THE RUSSIAN ECONOMY MODERNIZATION

(reviewed)

The modernization process involves the use of new opportunities appearing in the updating of the existing structural elements of the Russian economy. In this regard, scientific locations which in recent years have gained a boost have good prospects. This article presents the main elements of the potential of scientific locations that can be implemented in the process of economic modernization in modern Russia.

Keywords: economic system, scientific sites, potential, modernization.

Несмотря на огромные потери в процессе рыночной трансформации, Россия все еще сохраняет значительный научный и научно-производственный потенциал, существенная часть которого сосредоточена в структурных звеньях, возникших в условиях индустриального развития и сохраняющихся, скорее, по инерции. В условиях модернизации такие структурные звенья обретают второе дыхание и раскрывают значительный потенциал, который может быть использован для обновления и инновационного преобразования существующих организационно-экономических отношений и механизмов хозяйствования. К таким звеньям относятся и возникшие во второй половине XX века особые территориальные формы организации взаимодействия науки, производства и сферы образования – научные локализации, исходной формой которых в России стали наукограды [1].

Необходимо учитывать то, что наукограды образовались как казенные города, то есть, их формирование стало следствием строительства крупных научно-технических объектов, которые были призваны решать государственные задачи оборонного характера. Но современная ситуация принципиально изменилась – произошло разделение задач: на местное хозяйство возложены задачи социального развития города, а предприятиям научно-технического комплекса предоставлено право наравне со всеми другими предприятиями иных форм собственности работать в рыночных условиях. Очевидно, что рыночные механизмы, нацеленные на удовлетворение частного интереса, не могут обеспечить необходимый уровень развития фундаментальных научных знаний и финансирование разработок новой техники; сама форма наукограда нуждается в существенной коррекции [2].

Выделим кластер стоящих перед ними организационно-экономических проблем – наукограды не способны в современных условиях полностью реализовать свою роль в развитии высокотехнологичного производства в стране и формировании экономики инновационного типа. Это объясняется невозможностью использовать в полной мере их научно-технической и образовательно-культурный потенциалы, сужением сферы полномочий органов местной власти, недостаточностью и неэффективностью финансирования из федерального бюджета, наличием нерешенных имущественных и территориальных споров. Муниципальные образования наукоградов имеют благоприятные перспективы комплексного развития только в случае внесения поправок и изменений в действующее законодательство. Однако сначала необходимо ответить на вопрос - каким должно быть направление трансформации существующих наукоградов?

Акцентируем внимание на одной из важнейших проблем наукоградов – в результате резкого сокращения государственного заказа начался процесс свертывания научного производства и

сокращения количества высококвалифицированных рабочих мест, что создало высокую напряженность на рынке труда в наукоградах. И в настоящее время проблема кадров градообразующих объектов и, прежде всего, научных кадров остается одной из наиболее сложных проблем, на решении которой базируется развитие наукограда как специфической территории. До сих пор продолжается отток квалифицированных кадров в зарубежные страны, связанный, прежде всего, с более выгодными условиями работы и дальнейшими перспективами научной деятельности. Происходит старение не только кадрового состава предприятий, но и падение престижа ряда технических и инженерных профессий. Наряду с этим вследствие недостаточной финансовой поддержки происходит быстрое старение оборудования, что для таких инновационных структур, как наукограды, имеет критически важное значение.

Отметим также неадекватность нормативной базы развития наукоградов. Согласно Федеральному закону от 7 апреля 1999 г. №70-ФЗ "О статусе наукограда Российской Федерации", статус «наукоград» предоставлялся на 25 лет. Предполагалось, что по каждому городу будет издаваться президентский указ, определяющий его специализацию – космос, ядерная физика, медицина и т.п. – и утверждаться программа развития на 5-6 лет. А по заключённому тройственному соглашению (правительство – губернатор – муниципальное образование) каждый уровень власти должен был брать на себя определённые обязательства по выполнению программы. Роль органов местного самоуправления в развитии территории, определенная Федеральным законом №70-ФЗ и Федеральным законом №116-ФЗ, существенно различается. В первом случае органы местного самоуправления в значительной степени самостоятельно формируют программу развития наукограда, а во втором – они лишь дают согласие на организацию особой экономической зоны на своей территории, при этом управление ею осуществляется уполномоченной Правительством РФ структурой. В случае наделения муниципального образования статусом наукограда Российской Федерации органы местного самоуправления сохраняют за собой право на самостоятельную реализацию программы, что существенно меняет их роль в развитии территории.

В 2004 году в закон внесли изменения, согласно которым решение о присвоении научного статуса стало принимать правительство, а предоставлялся он только на пять лет. Но основным изменением стало введение метода подушевой поддержки, взамен программного, то есть деньги, выделяемые из федерального бюджета на все наукограды, распределяются между ними в зависимости от количества жителей [3].

В последние годы по инициативе российских властей началась реализация альтернативного наукоградом и отличающегося огромным масштабом проекта «Сколково», который осуществляется специально созданным Фондом «Сколково». Фактически, это проект качественно новой организационно-экономической формы научной локализации – инновационной. Каков потенциал этого проекта?

Отметим, что он существенно превышает потенциал прежних наукоградов. Речь идет о качественно ином способе развития научной локализации. В составе фонда «Сколково» существует пять кластеров, соответствующих пяти направлениям развития инновационных технологий: кластер биомедицинских технологий, кластер энергоэффективных технологий, кластер информационных и компьютерных технологий, кластер космических технологий и кластер ядерных технологий. Самым крупным кластером Сколково является кластер информационных и компьютерных технологий. Частью IT-кластера стали уже свыше 130 компаний [4].

Выделим образовательный компонент анализируемого проекта. С одной стороны, это Открытый университет (ОтУс), который не является образовательным учреждением, так как не выдает выпускникам диплом об окончании высшего образования. ОтУС учрежден для создания резерва магистрантов и аспирантов для будущего Сколковского технологического университета и стажеров для компаний-партнеров «Сколково». Направления обучения в ОтУС совпадают с направлениями работы кластеров инновационного центра «Сколково»: энергетические и энергоэффективные технологии, ядерные, космические, биомедицинские и компьютерные технологии; а также предусматривает получение слушателями инновационных (форсайт, прогнозирование, мышление, проектирование) и предпринимательских компетенций.

С другой стороны, это международный Skolkovo Institute of Science and Technology (SIST), Сколковский институт науки и технологий (СИИТ). По планам учредителей, СИИТ станет первым международным исследовательским университетом, который будет способен интегрировать бизнес и инновационную деятельность в образовательную программу и исследования в полной мере. СИИТ организован как частное некоммерческое образовательное учреждение, работа которого контролируется независимым международным попечительским советом, причем президент института будет подчиняться

совету. Кроме этого будет образован международный комитет советников, который сможет давать рекомендации президенту по каждому направлению научной работы.

Пятнадцать создаваемых исследовательских центров СИНТ обеспечат коммуникацию между ведущими учеными на территории России и за рубежом, а также заложат прочный фундамент для совместных исследований в пяти стратегических научных программах: энергетическая эффективность, космос, информационные технологии, биомедицина и ядерные исследования. По каждой из этих программ можно будет получить степень магистра или доктора наук. В университете будет работать Центр предпринимательства и инноваций, который будет отвечать за взаимодействие с коммерческими структурами инновационного центра и предоставлять различные услуги, в том числе – поддержку в области лицензирования. В институте будет одновременно обучаться 1200 студентов, а преподавать и заниматься исследованиями – около 200 высоко квалифицированных специалистов со всего мира [5].

Однако проект «Сколково» может оказаться отчужденным от экономики России, поскольку в ней отсутствует спрос на инновации; в таком случае подготовленные кадры и созданные нематериальные активы уйдут в другие страны [6]. Что можно противопоставить такому сценарию? Представляется, что истинное решение антиномии «вчерашние наукограды – проект «Сколково», не востребованный экономикой России» следует искать во внутренней среде регионов России, где на основе использования естественных сил рыночного притяжения и интеграции могут быть созданы продуктивные субрегиональные системы научно-образовательного профиля. Это соответствует типу организации экономики страны – в огромном хозяйственном пространстве рациональная структуризация самого пространства становится главным ресурсом интенсификации развития. В современной научной литературе последовательно утверждается вывод о том, что приоритетным направлением развития территорий современной России является создание в их внутренней среде эффективных и институционально закрепленных локализаций ресурсов, факторов производства и соответствующей инфраструктуры [7].

Выделим три основных способа структуризации внутренней среды территорий современной России:

- *отраслевой способ*, предполагающий устойчивые взаимосвязи между однородными элементами внутренней среды. При этом возможно сосуществование нескольких групп взаимосвязанных отраслей или производств – в кластерной или иной форме;
- *диверсифицированный способ*, предполагающий увеличение разнообразия видов деятельности, бизнес процессов. Возможности применения этого способа для структуризации российских территорий ограничены, поскольку развитие одновременно нескольких разнотипных субрегиональных структур внутри одной территории требует значительных ресурсов;
- *фокусированное развитие*, которое приходит на смену политике выравнивания уровней регионального развития и предполагает концентрацию и целевое использование финансовых, ресурсных, административно-управленческих, человеческих и других ресурсов в «опорных зонах» территорий.

Устойчивые хозяйственные локализации могут сложиться во внутренней среде территорий в процессе фокусированного развития, опирающегося на естественные силы спецификации активов участников кооперационного, комбинированного и интеграционного взаимодействия.

Научные локализации такого рода обладают значительным потенциалом и соответствуют доминирующему вектору развития устанавливающейся экономики знаний. При этом роль своеобразных ядерных зон их формирования могут играть классические университеты, созданные в последние десятилетия XX века практически во всех территориальных центрах страны.

Литература:

1. [Тургель И.Д.](#), [Крючина Л.И.](#) Тенденции и проблемы формирования системы моногородов России // Чиновникъ. 2011. №4. URL: <http://chinovnik.uapa.ru/modern/article.php?id=627>.
2. Ручнов К. М., Зайцева Е. Г. Технологические факторы экономического развития России: кризис наукоградов России. М.: УРСС, 2011.
3. Муравьева М.А. «Сколково» vs наукограды. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=35208.
4. Сичкарь О., Граник И. Кремниевую долину прописали в Сколково // Коммерсантъ. 2010. №47.

5. Сидоров В.В. Silicon Valley, или Что такое Силиконовая Долина? URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-10391/>.

6. Аношкина Е.Л. Регионосозидание: институционально-экономические основы. М.: Академический проект, 2006.

7. Прохорова В.В. Субрегиональные ресурсы и инструменты интенсивного развития территориальных экономических систем современной России. М.: МГУ, 2010.

References:

1. Turgel I.D., Krychina L.I. Trends and issues in the formation of mono-cities of Russia // *Chinovnik*. 2011. № 4. URL: <http://chinovnik.uapa.ru/modern/article.php?id=627>.

2. Ruchnov K.M., Zaitseva E.G. Technological factors of economic development of Russia: crisis of science cities of Russia. М.: URSS, 2011.

3. Muravyova M.A. "Skolkovo» vs science cities. URL: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=221&d_no=35208.

4. Sichkar O. Granik I. Silicon Valley has been registered in Skolkovo // *Kommersant*. 2010. №47.

5. Sidorov V.V. Silicon Valley, or What is Silicon Valley? URL: <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-10391/>.

6. Anoshkina E.L. Region-building up: institutional and economic foundations. М.: Academic Project, 2006.

7. Prokhorova V.V. Subregional resources and tools of intensive development of territorial economic systems of modern Russia. М.: MSU, 2010.