

УДК 372.075
ББК 67.99(2)061.2
Б-71

Блягоз Заурбий Зулъкаринович, аспирант кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», т.: 88772521828.

**СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯМИ В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**
(рецензирована)

Выделение процесса управления социально-экономическими взаимодействиями как системы, определяется наличием: цели функционирования и критерия оценки ее деятельности, процесса решения комплексных задач управления, как центрального компонента системы, совокупности элементов, блоков, необходимых для решения задач. Критериями эффективности функционирования данной системы могут являться ряд комплексных показателей, отражающих экономическую эффективность развития МО. Для формирования системы целесообразно на предварительном этапе организации сформулировать гипотезу о типах связей между элементами, входящими в систему.

Ключевые слова: экономические взаимодействия, система управления муниципальным образованием.

Blyagoz Zaurbi Zulkarinovich, post graduate student of the Department of Finance and Credit of FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel.: 88772521828.

**THE ESSENCE OF THE SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC INTERACTION
MANAGEMENT IN A MUNICIPAL ENTITY**
(reviewed)

The process of socio-economic interactions management, as a system, is determined by the presence of: objectives of functioning and criteria for evaluating its activities, the process of solving complex problems of management as a core component of the system, a set of elements, blocks needed to solve problems. A number of integrated indicators of the economic efficiency of ME can be considered as performance criteria of the system. To form a system formulation of a hypothesis about the types of relationships between elements within the system would be appropriate to the preliminary stage of the organization.

Keywords: economic cooperation, municipality control system.

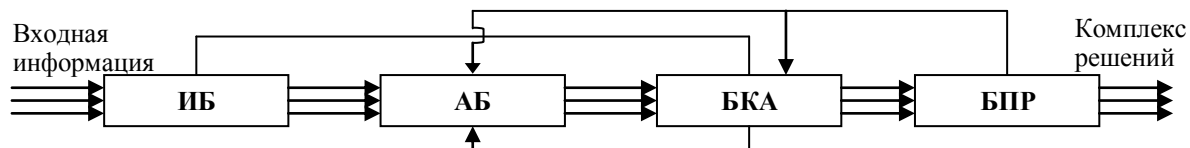
Экономические взаимодействия и их управление целесообразно охарактеризовать как «динамические» системы, в которых входы и выходы – информация, сырье, материалы, финансовые потоки, воздействия внешней среды, продукция и т.д. – являются функциями времени, т.е. зависят от момента времени функционирования.

Динамические системы могут быть непрерывными и дискретными. В первом случае процесс преобразования (в нашем случае информация) носит непрерывный во времени характер, во втором – только в фиксированные, дискретные моменты. С этих позиций процесс управления социально-экономическими взаимодействиями носит прерывный характер, т.е. преобразование, переработка информации внутри системы носит дискретный характер, как и информация, поступающая в систему. Выход системы – решения, так же носят дискретный характер, т.е. являются реакцией на дискретный вход.

Следовательно, систему управления социально-экономическими взаимодействиями можно определить как динамическую дискретную систему, состоящую из совокупности взаимосвязанных отдельных элементов, выполняющих определенные функции и задачи для достижения главной цели – выработки комплекса согласованных решений.

Элементы, входящие в систему, их свойства и связи между ними и внешней средой определяются, прежде всего, содержанием функций и задач управления [1].

В соответствии с выделенными задачами систему управления социально-экономическими взаимодействиями в муниципальном образовании предлагается рассматривать как укрупненную блок-схему, представленную на рисунке 1.



ИБ – информационный блок; АБ – аналитический блок; БКА – блок комплексного анализа; БПР – блок принятия решений

Рис. 1 – Блок-схема системы управления социально-экономическими взаимодействиями в муниципальном образовании

Характеристика входов, выходов и задач, присущих каждому блоку системы приведена в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристика элементов блок-схемы процесса управления социально-экономическими взаимодействиями

Элемент	Характеристика входа	Задачи	Характеристика выхода
1. Информационный блок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Данные госстатистики 2. Данные субъектов МО 3. Данные других организаций и специальных исследований 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор и хранение информации всех видов 2. Переработка информации и приведение к виду, пригодному для последующего аналитического анализа. 3. Передача информации и подготовка справочных данных для комплексного анализа. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система данных для аналитического анализа. 2. Данные для комплексного анализа по отдельным заявкам. 3. Текущая информация объединений параметров внешней среды
2. Аналитический блок	<ol style="list-style-type: none"> 1. Система данных для аналитического анализа 2. Данные комплексного анализа 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выбор методов аналитического анализа 2. Расчет прогнозных характеристик 3. Расчет вариантов развития МО от изменения факторов, входящих в морфологическую модель кризисной ситуации. 4. Представление вариантов развития МО 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прогнозирование значения факторов внешней среды. 2. Расчет значений целевой функции МО в условиях развития кризисной ситуации. 3. Варианты развития МО
3. Блок комплексного анализа	<ol style="list-style-type: none"> 1. Прогнозы изменения факторов внешней среды 2. Текущая информация о факторах внешней среды 3. Варианты развития МО в полученные на аналитической основе 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анализ прогнозных значений факторов внешней среды 2. Анализ текущей информации 3. Экспертный анализ аналитических вариантов развития МО 4. Разработка мероприятий, предложений, комплекса решений по предупреждению кризисного развития 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Комплекс мероприятий и решений по развитию социально-экономических отношений 2. Экспертные оценки аналитических вариантов развития МО

4. Блок принятия решений	1. Комплекс мероприятий и решений по развитию МО 2. Экспертные оценки вариантов развития МО	1. Выбор варианта развития МО 2. Принятие решений по оптимизации социально-экономических отношений между субъектами МО	1. Решение по различным направлениям функционирования МО
--------------------------	--	---	--

Каждый элемент системы рассматривается как преобразователь входов в выходы:

$$Y = (R) X,$$

где R – обозначение совокупности преобразований каждого входа в каждый выход.

В связи с тем, что в рассматриваемой системе интенсивности входных потоков не однозначно определяют выходы элемента, то поведение каждого элемента в рассматриваемой системе носит стохастический характер.

Рассмотрим отдельные блоки, входящие в систему процесса управления в следующих аспектах:

формирования информационного обеспечения блоков;

- структуры блоков;

- методов решения задач, определяющих функционирование системных блоков.

При формировании информационного обеспечения блоков системы управления экономическими взаимодействиями необходимо определить объем и структуру требуемой информации для обеспечения решения функциональных задач. Информационная база должна строиться на блочной основе в соответствии с параметрами морфологической модели кризисной ситуации и спецификой задач, решаемых в рамках каждого блока. Это позволяет избежать избытка информации, сократить время ее обработки, обеспечить более легкую адаптацию каждого элемента к меняющимся условиям, не производя кардинального изменения всей системы.

Блочное построение информационной базы позволяет использование вычислительного комплекса МО на сетевой основе. Блок-схема построения информационного блока (ИБ) представлена на рисунке 2.

Поэлементный анализ блок-схемы позволяет определить структуру и содержание каждого блока ИБ. Содержание и структура задач, определенных для информационного блока, полностью соответствует возможностям стандартного программного обеспечения, реализованного в EXCEL-97 и адаптированного для создания базы данных для последующего решения задач в аналитическом блоке.

Решение задач, определенных для аналитического блока (АБ), во многом определяется применяемыми методами анализа, требуемых для решения, характеристикой технических средств и квалификации специалистов. В свою очередь, методы решения аналитических задач зависят от качества информации, имеющегося технического и программного обеспечения и квалификации кадров.

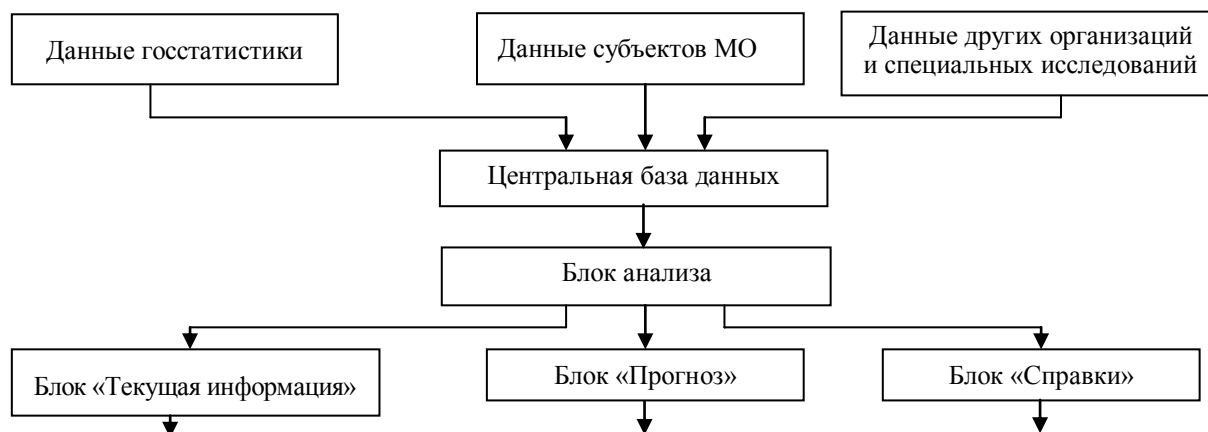


Рис. 2 – Блок-схема построения ИБ системы управления социально-экономическими взаимодействиями

По существу аналитический блок решает три задачи: расчет прогнозных оценок факторов внешней среды; расчет значений целевых функций МО, учитывающих прогнозные значения и расчет вариантов развития МО при изменении различных факторов внутренней среды, как реакции изменения параметров внешней среды.

Среди совокупности элементов, входящих в аналитический блок целесообразно выделить блок прогнозирования, как важнейший, поскольку выход этого блока может быть использован в качестве не только для последующего аналитического исследования, но и как информационная база для экспертного анализа и окончательного принятия решения.

Элемент «целевая функция» решает задачи расчета показателей эффективности управления МО на основе применения различных аналитических методов, включающих в том числе оптимизационные и регрессионные. Выход этого элемента может также служить информационной базой для использования в блоке комплексного анализа.

Имитационная модель, рассчитанная на основе анализа выходов предыдущих элементов, позволяет выделить множество вариантов допустимых решений, которые могут быть приняты для смягчения или устранения кризисной ситуации.

Элемент выбора вариантов развития МО предполагает: выбор критерия эффективности допустимых решений, формулировку ограничений и выбор альтернативных вариантов решений с окончательным обоснованием эффективности каждого из них.

В рыночных условиях хозяйствования предприятия заинтересованы в налаживании взаимодействия с системой управления муниципальным образованием, т.к. они сталкиваются с проблемами, решение которых для отдельного предприятия либо нереально, либо, экономически невыгодно.

К их числу относятся [2]:

- развитие элементов рыночной инфраструктуры на территории МО;
- развитие производственной инфраструктуры;
- расширение рынка сбыта и поиск зарубежных партнеров.

Из рассмотрения решаемых предприятиями проблем следует, что их перспективы непосредственно связаны с перспективами муниципального образования, и наоборот. Налицо объективно взаимообусловленная заинтересованность в партнерстве органов местного самоуправления и предприятий, расположенных на соответствующей территории.

Литература:

1. Минцберг Г., Куинн Д., Гошал С. Стратегический процесс: концепции, проблемы, решения. Питер, 2001.
2. Управление – это искусство / А. Файоль [и др.]. М.: Юнити, 2002.

References:

1. Mintzberg G., Quinn D., Ghoshal S. *Strategic process: concepts, issues, solutions. Peter, 2001.*
2. *Management is an art / Fayolle A. [and oth.]. M.: Unity, 2002.*