

УДК 372.075
ББК 67.99(2)061.2
Б-71

Блягоз Заурбий Зулъкаринович, аспирант кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», т.: 88772521828.

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ СУБЪЕКТОВ
ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**
(рецензирована)

Столкновение экономических интересов систем мезоуровня, субъектов муниципальных образований, населения поставили вопрос об иерархии интересов. Актуализируется проблема установления не только определенных регламентаций взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, но и выбора стратегических ориентиров развития территориально-локализованных систем в контексте взаимодействия всех участников экономических отношений на местном уровне.

Ключевые слова: экономические взаимодействия, система управления муниципальным образованием.

Blyagoz Zaurbi Zulkarinovich, post graduate student of the Department of Finance and Credit of FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel.: 88772521828.

**DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC INTERACTION OF SUBJECTS
OF THE REGION EVOLUTION PROCESS**
(reviewed)

The clash of economic interests of meso systems, municipal entities and the public raised the issue of the hierarchy of interests. The problem of establishing specific relationship regulations between entities, as well as of choice of strategic guidelines of the development of geographically localized systems in the context of the interaction of economic agents at the local level have been updated.

Keywords: economic cooperation, municipality control system.

В процессе выработки стратегии экономического развития на муниципальном уровне за последнее время произошли значительные изменения. Согласно опыту в этой сфере муниципальных образований США, Германии, Японии перед политикой местного экономического развития стоят четыре основные задачи [1]. Во-первых, пересмотр целей и изменений предпосылок экономического развития. По мнению многих местных руководителей необходимо привлекать на свою территорию частные фирмы, которые бы создавали хорошо оплачиваемые рабочие места, способствовали повышению уровня жизни местного населения. Во-вторых, требуется укрепление экономического фундамента развития. Здесь наиболее важным представляется создание предпосылок для поддержки корпоративного сектора. Основу последнего составляют рабочая сила, знания и технология, финансовый капитал, развитая инфраструктура. В-третьих, приспособление политики местного развития к изменяющимся географическим реалиям. Экономическая жизнеспособность местного сообщества зависит не только от благополучия всей региональной системы, но и от специфики географического положения. В-четвертых, разработка новых организационных и институциональных подходов к обеспечению местного развития на основе стратегического видения проблем. В данном контексте эффективность местного социально-экономического развития зависит, прежде всего, от самого населения, а не только от руководителей и управляющих муниципальных образований. Именно партнерские взаимоотношения государственных правительственных и частных организаций совместно с гражданами лежат в основе успешного экономического развития территориально-локализованной системы. Местные управленцы должны быть экономическими стратегами и лидерами, в то время как руководство предпринимательских структур, учитывая собственные интересы, должны действовать в контексте общей цели развития.

Муниципальное образование способно к автономному функционированию и исполнению структурообразующих функций, формирующих его целостность и способность к самовоспроизводству. Однако для этого необходимо наличие как минимум пяти элементов, обеспечивающих самодостаточность территориальной системы: границы, собственность, органы легитимной власти, бюджет и население. Большую роль в социально-экономическом развитии МО играют предприятия, учреждения, функционирующие в его границах. Взаимоотношения участников воспроизводственного процесса на местном уровне могут проявляться в виде кооперации как способа хозяйствования между муниципальными органами управления и бизнес-структурами. В этом случае управляющая система должна осуществлять ряд мер по созданию благоприятного рыночного климата

для хозяйствующих субъектов. Предполагается, что местная власть способствует развитию предприятий в виде предоставления на льготных условиях имущества и земельных участков, создания муниципальных кредитных фондов, консалтинговых и маркетинговых фирм. Подобная помощь, как правило, основывается на взаимном интересе органов муниципального управления и хозяйствующих субъектов МО. Это предусматривает и определенную ответственность со стороны бизнеса, который не только стремится к получению собственной прибыли, но и реализует определенные задачи развития муниципального образования.

Анализ практической совместной деятельности участников процесса развития территории выявил ряд проблемных точек в пространстве их взаимодействий:

- неразвитость рыночной инфраструктуры на муниципальном уровне;
- недостаток специалистов – профессионалов в этой области;
- инерционное недоверие к власти бизнеса;
- нехватка финансовых ресурсов для создания и развития муниципальных унитарных предприятий.

Принципиально важной на местном уровне является проблема взаимодействий муниципальных властей и субъектов малого бизнеса. Очевидно, что именно малые предприятия связаны с местной властью, в то время, как средний бизнес – с региональной, а крупные фирмы – с властью центральной. Несогласованность действий властных структур относительно регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, низкая социальная ответственность участников рынка, отсутствие полноценного информационно-аналитического элемента – важного составляющего рыночных процессов, приводит к возникновению напряженности в развитии рыночных отношений на местном уровне.

Поэтому в контексте реализации стратегических задач развития МО особенно актуализируется проблема согласования целевых установок системы управления территорией, осуществляющей, как правило, регулирующие, надзорные функции, и хозяйствующих субъектов, выражающих интересы экономически активных слоев местного населения [2].

Очевидно, что в основе трансформаций любой социально-экономической системы лежит процесс управления. Иногда условия осуществления управления сводятся исключительно к реализации определенной деятельности субъектом управления. То есть вместо диалектического единства субъекта и объекта управления рассматривается одностороннее воздействие субъекта на объект, что приводит к неверным выводам по поводу сущности и природы возможности осуществления управления, оставляя за пределами границ рассмотрения движущее начало управления. Этим началом является противоречие между управляющим и управляемым субъектами, порождающее необходимость управления и разрешаемое в процессе осуществления управления. Нельзя не отметить наличие конфликта в субъектно-объектных отношениях в результате перманентного нарушения принципа обратной связи в управлении. По мере совершенствования управляющих систем, усложняются внутривластные взаимодействия. И, наоборот, сложившийся тип хозяйствования конкретного поселения порождает особые субъектно-объектные отношения в процессе управления. Поэтому формирование управленческой системы на уровне муниципального образования должно опираться на анализ как общих, так и частных социально-экономических характеристик. Кроме того, необходимо акцентировать внимание на том, насколько административные границы МО совпадают со сложившимся историко-культурным, хозяйственно-экономическим наследием сообщества, проживающего на данной территории, что значительно повышает вероятность нахождения большего числа точек соприкосновения между субъектами МО при разработке стратегического вектора развития.

Эффективность управленческой деятельности на любом уровне подразумевает взаимодействие субъекта и объекта управления. На разных этапах процесса хозяйствования управляющая и управляемая стороны могут играть разные роли. Например, система управления при разработке стратегических целей развития должна изучить потребности и интересы объекта управления. С другой стороны, последний оценивает результаты деятельности субъекта управления, поскольку они отражают уровень его благосостояния. Становится очевидным необходимость механизма межотраслевой координации, который предполагает согласование интересов разных субъектов хозяйствования и способен решить региональные социально-экономические проблемы. Успех межотраслевого взаимодействия во многом определяется четко сформулированной целью. Ее реализация должна быть выгодна как хозяйствующим субъектам, так и населению, уровень жизни которого является индикатором эффективности управленческого процесса. Для достижения поставленной цели необходима концентрация ресурсов, достаточных для выполнения запланированных мероприятий.

Деятельность всех участников хозяйственного процесса муниципального образования должна носить центрированный характер. Только в этом случае возможно решение проблем «совершенствования существующих и формирования новых пропорций социально-экономического развития отдельных административно-территориальных образований внутри региона» [3].

Говоря об управлении МО имеется в виду, в первую очередь, регулирование хозяйственной сферой территориальной единицы. Однако в научном мире вопрос определения категории муниципального хозяйства является дискуссионным [3]. Одна группа ученых считает, что только те хозяйствующие субъекты, которые относятся к муниципальной собственности (коммунальное хозяйство), и формируют основу муниципального хозяйства МО. В этом случае органы управления мало заинтересованы в создании условий для хозяйствования на данной территории.

Другая группа исследователей считает, что к муниципальному хозяйству относятся все предприятия и учреждения, расположенные на территории МО, поскольку властные полномочия распространяются на все хозяйствующие на его территории субъекты.

Велихов Л.А. отмечал, что муниципальное хозяйство – это «деятельность города в лице его городских публичных органов, направленная к удовлетворению известных коллективных потребностей городского населения» [4].

Таким образом, под муниципальным хозяйством будем понимать совокупность экономических отношений между системой управления муниципального образования и хозяйствующими субъектами различных форм собственности, функционирующих на территории МО и удовлетворяющих потребностям местного населения.

Для становления экономической основы МО и проведения активной местной политики необходимо формирование эффективной системы планового регулирования развития территории, основу которой составляет муниципальное планирование. Муниципальные планы определяют важнейшие цели, задачи и ориентиры развития территории, а также механизмы их достижения и реализации. В целом, планирование развития муниципального образования – система действий по формированию концептуальных, плановых, программных и проектных документов, а также разработке концептуальных подходов и методов социально-экономического развития муниципального образования. Раскрывая теоретические основы развития системы экономических взаимоотношений участников хозяйственной деятельности территории, необходимо выделить программно-целевой метод, позволяющий осуществить концентрацию действий при разработке целевых ориентиров развития. Данный метод позволяет создать систему динамических нормативов-ориентиров для оценки социальной эффективности функционирования объектов социально-культурного и бытового назначения, степени удовлетворения потребностей населения¹.

Ключевым фактором, обуславливающим необходимость осуществления любого процесса управления, является цель управления. Предпосылками формирования цели являются интересы управляемых и управляющих подсистем, а именно та часть этих интересов, которая отражает их общность, и именно благодаря которой возможно осуществление процесса управления. Если поставленная субъектом управления цель отражает совпадающие интересы объекта управления, то такая цель является интегрирующим фактором, заставляющим субъекты управления совместно двигаться к достижению результата, соответствующего пониманию цели. Речь идет о создании такого консолидирующего начала для всех субъектов территориальной системы, которое будет отправной точкой при достижении стратегических целей развития муниципального образования (рис. 1).

¹ Воронин А.Г. Муниципальное хозяйствование и управление: проблемы теории и практики. – М.: Финансы и статистика, 2004.- С. 12.

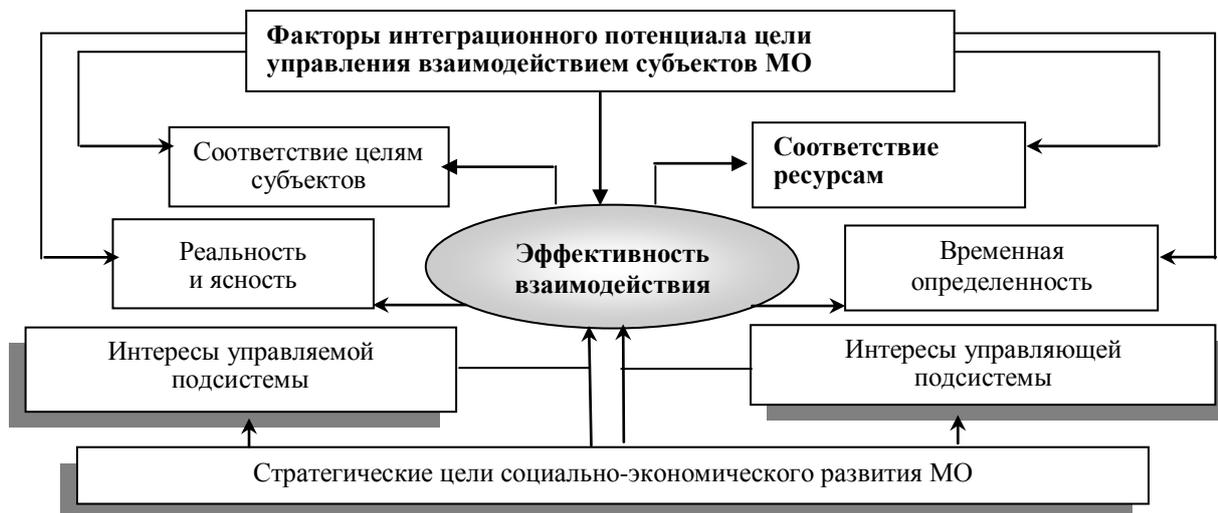


Рис. 1 – Факторы интеграционного потенциала целей управления взаимодействием субъектов муниципального образования

На рисунке представлены факторы, являющиеся составляющими интеграционного потенциала цели управления взаимодействием субъектов муниципального образования в контексте ресурсного обеспечения социально-экономического развития территории МО. Эффективность взаимодействия в представленном контексте является ключевым фактором и играет двоякую роль.

Прежде всего, цель отражает объективные потребности системы, интересы управляющей и управляемой подсистем, в совокупности предопределяющие направление развития системы. Во-вторых, следует учитывать, что в многоуровневой системе управления социально-экономическими системами процесс достижения общей цели в силу действия закона разделения труда представляется в виде согласованной совокупности действий социально-экономических подсистем, осуществляющих деятельность в соответствии с собственными целями.

Если формулирование общей цели осуществляется с учетом потребностей составных частей системы посредством направления информации снизу вверх по иерархической лестнице, то ее достижение предстает для отдельных элементов в форме заданий, которые необходимо выполнить по мнению субъекта управления. Причем состояние, достигнутое в результате выполнения полученных заданий, может соответствовать или не соответствовать собственным интересам элемента системы. Когда процесс прямого достижения целей заменяется в социально-экономических системах косвенным их осуществлением посредством реализации целей вышестоящих уровней иерархии, всегда существует возможность перераспределения усилий в пользу отдельных интересов и целей. Следовательно, эффективность взаимодействия является неперенным условием согласованного движения к поставленным целям системы муниципального уровня и ключевым фактором интеграционного потенциала цели управления.

На уровне МО, т.е. непосредственного взаимодействия органов власти с предприятиями и отдельными гражданами, достигают критического значения информационные перегрузки в системе управления. А значит, необходим переход от преимущественно административных методов к методам «сетевому» (координационному) управлению, что и образует главное «технологическое» отличие местного, общественного самоуправления от государственного управления.

Каждая система местного самоуправления, сложившаяся в рамках того или иного муниципального образования по-своему уникальна, отлична от аналогичной системы в другом муниципальном образовании. Разница состоит не только в исторически сложившихся местных традициях осуществления хозяйственной деятельности и управления. Законом определены предметы ведения и полномочия местного самоуправления, однако принципы построения финансово-экономических основ, а также способы формирования и управления муниципальным имуществом не всегда находятся в тесном взаимодействии и взаимозависимости. Это, на наш взгляд, происходит в результате преобладания административных начал в управлении муниципального образования, а также в существующем «отрыве» управляющей системы от управляемой и населения, уровень благосостояния которого и является индикатором эффективности функционирования субъектов территориальной системы. Субъекты социально-экономических отношений функционируют в «информационном хаосе», когда рыночная информация часто противоречива и недоступна, а нормы законодательства меняются с калейдоскопической скоростью. Значительные трудности в определении

реальной ситуации на рынке и административный прессинг увеличивают пропасть между участниками территориальной системы, что, в свою очередь, тормозит социально-экономическое развитие муниципального образования. Между тем, от правильно разработанной стратегии развития отдельно взятой административно-территориальной единицы зависит состояние региональной экономики как сложной системы (рис. 2).

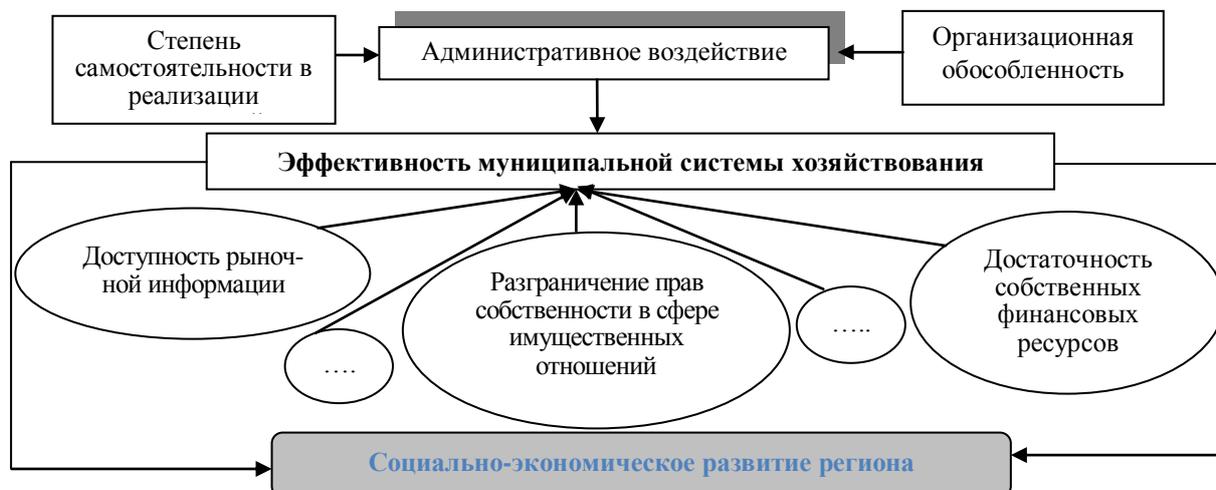


Рис 2 – Взаимозависимость развития региональной экономической системы и эффективности хозяйственной деятельности субъектов муниципального образования

Таким образом, муниципальное образование является базовым элементом системы территориального управления. Необходимость повышения эффективности территориального управления обуславливает выделение его как самостоятельного субъекта управления, замыкающего на себе решение множества конкретных воспроизводственных и социальных задач. Цели функционирования муниципального образования генетически связаны с целями развития региона и по существу конкретизируют их с учетом природно-климатических, социальных, демографических и иных условий.

Таким образом, любое муниципальное образование в своем функционировании стремится, в первую очередь, к повышению конкурентоспособности не только внутри своей региональной системы, но и за ее пределами. В настоящее время, когда рыночные возможности практически безграничны, успех можно достичь, используя принципиально новые подходы к управлению местной территорией, и развивая инфраструктуру. Важно учитывать, что интересы предприятий и потребности местного сообщества зачастую разнятся. Поэтому задача управленцев муниципального образования состоит в эффективном использовании местной ресурсной базы, заключении партнерских отношений с частным сектором экономики. Однако со стороны бизнеса также присутствует интерес в эффективном сотрудничестве с местными властными структурами. В любом случае, местное сообщество может развиваться благополучно только тогда, когда оно выгодно использует свое географическое положение, ресурсы, информацию, создает необходимую инфраструктуру, использует организационные и институциональные предпосылки развития для всех участников хозяйственной деятельности.

Литература:

1. Мельников С.Б. Экономическое развитие муниципальных образований. URL: <http://www.koism.rags.ru>.
2. Хандриков И. Каким должен быть основной закон о государственной поддержке малого бизнеса? // Бизнес для всех. 2001. №22. - С. 15.
3. Экономика крупного города: проблемы структурной перестройки / А.Е. Когут [и др.]. СПб.: ИСЭП РАН, 1994. - С. 59.
4. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. М., 1928. - С. 217.

References:

1. Melnikov S.B. The economic development of the municipalities. URL: <http://www.koism.rags.ru>.
2. Khandrikov I. What should be the basic law on state support for small businesses? // Business for everyone. 2001. №22. P. 15.
3. Economy of a large city: problems of restructuring/ Kogut A.E. [and oth.]. St. Petersburg: ISSI RAS, 1994. P. 59.
4. Velikhov L.A. Fundamentals of Municipal Economy. M.: 1928. P. 217.