УДК 332.1:338.2
ББК 65.9(2)
Я-91

Яхутль Сусанна Мухамедовна, *кандидат экономических наук, доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров Майкопского государственного технологического университета, т.: 8(8772)570871.*

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ ПУТЕМ АКТИВИЗАЦИИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

(рецензирована)

В работе рассмотрены проблемы связанные с механизмом управления развития региональной экономики. Предлагается ряд решений существенных социально-экономическим вопросам. Изложены элементы механизма контроля, применимые к интеграционным процессам стратегически значимых для экономики региона корпораций.

Ключевые слова: региональная экономика, интеграционные образования, управленческая структура, экономическая система, интеграционный процесс, корпоративный сектор, интеграция, синергия, региональная система управления.

Yakhutl Susanna Mukhamedovna*, Candidate of Economics, assistant professor of the department of Merchandising and Expertise, tel.: 88772570871.*

FRAMEWORK OF THE MECHANISM OF REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT MANAGEMENT BY ENHANCING INTEGRATION FORMATIONS

(reviewed)

The paper discusses the problems associated with the mechanism of the regional economy management. A number of decisions of significant socio-economic issues have been offered. The elements of monitoring mechanism applicable to the integration processes of strategically important to the economy of the region corporations have been set out.

Keywords: regional economics, integration processes, management structure, economic system, corporate sector, integration, synergy, regional management system.

Стремление найти оптимальный путь организации экономики в условиях эволюции индустриального общества привело к понятию интеграции как обобщающего процесса создания наиболее рациональной организационной и управленческой структуры. Речь идет об эффективной системе взаимоотношений между экономическими субъектами всех уровней: работниками, предприятиями, государственными органами и пр.

Чтобы понять отличительные черты российской корпоративной организации необходимо раскрыть особенности геоэкономики и социально-исторической специфики развития российской экономической системы. Экономическое развитие проявляется как единство общих свойств и особенностей.

Необходимость взвешенной оценки интеграционных процессов, проходящих внутри корпоративного сектора, и последствий возможной реализации предлагаемых рекомендаций, потребовала в первую очередь изучения эволюции экономической системы корпоративных структур. Кроме того, актуальность исследования обусловлена еще и все большей интеграцией России, как державы в мировую экономику и интеграцией всех бизнес-структур в международный бизнес. Нельзя не отметить и тот факт, что внедрение госкорпораций и частых компаний РФ в крупнейшие холдинги, а зачастую и отрасльобразующие компании мира не всегда проходит безошибочно, что объясняется сравнительно новой тенденцией интеграции в экономических системах.

При этом особенности интеграционных процессов в современном корпоративном секторе следует рассматривать не только на основе обобщения и анализа практического опыта, выработанного в России, но и на основе анализа соответствующей практики других стран как единство общего и единичного.

Интеграция в мировую экономику на современном этапе предполагают как обязательное условие инновационности экономики региона: адаптивность к изменяющимся условиям рынка, обновление технологий производства и выпускаемой продукции, технологическая интеграция с другими регионами [1]. Организационными механизмами осуществления интеграционных процессов в регионе являются региональные инновационные структуры (технопарки и технополисы) и региональные финансово-промышленные образования (концерны, холдинги и пр.). На сегодняшний день, определяющими становятся новые виды экономических ресурсов – знания, неординарные способности и умения, которые воплощаются в появлении и распространении новых прогрессивных технологий, новой продукции и услуг, т.е. инноваций. Инновации максимально быстро и эффективно могут быть реализованы при использовании ресурсов финансово-промышленных групп, закрепляющих единство производственных, финансовых и прочих интересов целого комплекса компаний и банков в национальном и даже в транснациональном масштабах.

Современный этап развития экономики России характеризуется наличием ряда особенностей, сложившихся в результате:

- процессов регионализации, которая, возникнув изначально в политической сфере, распространилась и в области экономики и производства, видоизменяя свойства территориальных воспроизводственных систем;
- установления новой относительно устойчивой структуры связей отдельных хозяйствующих субъектов, что стало возможным благодаря стабильности условий их функционирования в последнее десятилетие;
- последствий мирового финансового кризиса, которые выдвинули на первый план проблемы устойчивости отдельных предприятий и их групп, регионов, всего народного хозяйства в целом;
- актуализации проблем перехода на инновационный путь развития экономических систем различного масштаба, от успешности решения которых в значительной степени зависят такие показатели и качественные характеристики социально-экономических систем, как конкурентоспособность, уровень жизни населения и др.

Указанные особенности привели к активизации интеграционных процессов в экономике и созданию различного рода интеграционных структур.

Помимо описанных выше точек зрения, также необходимым учесть определение интеграции, данное М. Алешиным [2]. Автор определяет *интеграцию как организационно-экономи-ческое слияние* двух или более элементов в единое целое, при котором появляется новое качество. Это новое качество находит свое выражение в синергии интегрированного капитала. Синергия – возрастание эффективности деятельности в результате соединения, интеграции, слияния отдельных частей в единую систему за счет так называемого системного эффекта.

Интеграционные процессы затрагивают сегодня практически все основные отрасли промышленности.

Преобладание в российской экономике крупного промышленного производства определило склонность промышленных структур к укрупнению. Причем их успешное функционирование во многом зависело от доступности банковских кредитов, выдачу которых могли обеспечить только крупные банки, что явилось первопричиной концентрации банковского капитала. Это также явилось предпосылкой образования крупных интеграционных структур и в банковском секторе.

Переход России к рыночной экономике привел к необходимости создания интеграционных структур. Этому способствовало наличие общих предпосылок создания интеграционных структур, характерных для любой рыночной экономики, и специфических, присущих трансформирующейся экономики России. В ходе исследования развития интеграционных процессов в российской экономике можно выделить следующие предпосылки, стимулирующие, по нашему мнению, интеграционные процессы.

Общие предпосылки:

• обострение конкуренции между предприятиями;
• концентрация производства;
• финансовый кризис в 2008 г.;
• интернационализация мирохозяйственных связей;
• развитие банковсковской системы.

Специфические предпосылки:

• потребность эффективного и надежного вложения сосредоточенных финансовых ресурсов в условиях высокой рискованности финансовых вложений;
• низкое качество менеджмента (неспособность руководителей качественно и быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры);
• неразвитость финансово-кредитной системы;
• рост трансакционных издержек, происшедший в результате отказа от государственного регулирования и изменения характера взаимоотношений между предприятиями и в ходе рыночной реформы;
• инвестиционный «голод» предприятий в условиях неблагоприятного инвестиционного климата в России.

Данные предпосылки способствовали образованию интеграционных структур на основе объединения кредитно-финансовых (банки, инвестиционные компании, пенсионные фонды, страховые фирмы), производственных (предприятия), а также коммерческих (внешнеторговые компании, биржи, транспортные, сервисные фирмы) структур.

Очень важно также отметить, что образование интеграционных структур сегодня выступает основой для концентрации инвестиционных ресурсов в реальном секторе экономики. В связи с этим очевидно, что интеграционные процессы в России играют важную роль в развитии национальной экономики.

Современная модель социально-экономического развития регионов России складывается в условиях глобализации и либерализации: интеграционные процессы корпораций достигают существенных масштабов, а роль государства (региона) как активного субъекта экономического влияния сводится до функций контроля за динамикой показателей денежной массы.

Особую значимость в этом процессе приобретает несовершенство и противоречивость институциональной системы России, что выражается в неспособности государства сформировать на всех уровнях, вклю-

чая региональный, необходимый базис развития отношений собственности как основополагающий элемент в системе поиска устойчивого развития.

Формированию интеграционных структур в российских регионах способствовало наличие как общих предпосылок, характерных для любой рыночной экономики (обострение конкуренции между предприятиями, увеличение концентрации производства, интернационализация мирохозяйственных связей, развитие банковской системы), так и специфических, присущих экономике России, ее отдельным регионам. В ходе исследования развития интеграционных процессов в российской экономике можно выделить следующие предпосылки, стимулирующие интеграционные процессы:

• потребность эффективного и надежного вложения сосредоточенных финансовых ресурсов в условиях высокой рискованности;

• низкое качество менеджмента, которое выражается в неспособности руководителей качественно и быстро реагировать на изменения рыночной конъюнктуры;

• неразвитость финансово-кредитной системы;

• рост транзакционных издержек, произошедший в результате отказа от государственного регулирования и изменения характера взаимоотношений между предприятиями в ходе рыночной реформы;

• инвестиционный «голод» предприятий в условиях неблагоприятного инвестиционного климата в России.

Данные предпосылки способствовали образованию интеграционных структур на основе объединения кредитно-финансовых (банки, инвестиционные компании, пенсионные фонды, страховые фирмы), производственных (предприятия), а также коммерческих (внешнеторговые компании, биржи, транспортные, сервисные фирмы) структур. В числе наиболее значимых эффектов интеграции можно указать: снижение транзакционных издержек, повышение устойчивости функционирования, улучшение качественных характеристик управления, расширение возможностей перехода на инновационный путь развития.

Слияния и поглощения компаний – один из самых распространенных путей развития, к которому прибегают в настоящее время большинство даже самых успешных компаний. Этот процесс в современных условиях становится явлением обычным, практически повседневным. Слияния и поглощения (англ. mergers and acquisitions, M&A) компаний – комплексы действий, нацеленные на увеличение общей стоимости активов за счет ***синергии***, т.е. преимущества совместной деятельности. Если по-простому, то ***слияния и поглощения компаний описывают преобразование двух компаний в одну***. Слияние – это возникновение новой компании в результате совокупления двух равнозначных компаний, а поглощение – это выкуп поглощаемой компании компанией-поглотителем, в результате чего поглощенная компания перестает существовать, а поглотитель увеличивается.

Главный смысл слияний и поглощений – ***синергия*.** Синергия – это преимущество от совместной деятельности**.** Ведь это очевидно: когда из двух компаний получается одна, нужен ***один*** отдел бухгалтерии, а не два, ***один*** рекламный отдел, а не два, и т.п. Когда из двух компаний получается одна, преимущества могут быть следующими:

• уменьшение персонала: как сказано выше, уменьшается количество сотрудников из таких вспомогательных департаментов как финансы, бухучет, маркетинг, и т.п. Также ненужным становится одно из руководств.

• экономия за счет масштаба: за счет количественного увеличения закупок, транспортировок и т.п., новая компания экономит на оптовых условиях. Также надо помнить про все, что нужно по одной штуке на компанию: например, системы защиты серверов, программа по учету товара и персонала и т.п.

• увеличение доли рынка**:** когда компании объединяются, то новая компания имеет большую долю рынка, и узнаваемость бренда тоже растет. Преимущество заключается в том, что завоевать новые доли рынка легче при большой доле, чем при малой. Также улучшаются условия кредиторов, т.к. к большой компании больше доверия.

Как известно, в зависимости от национальной принадлежности объединяемых компаний можно выделить два вида слияний и поглощений: *национальные* – объединение компаний, находящихся в рамках одного государства, и *транснациональные* (трансграничные) слияния и поглощения – слияния и поглощения компаний, находящихся в разных странах, приобретение компаний в других странах.

Практика показывает, что в настоящее время сделки по слияниям и поглощениям представляют собой преобладающую часть прямых иностранных инвестиций. В этих условиях важно разобраться, как влияет этот вид инвестиций на экономику принимающей страны, эффективней они или неэффективней по сравнению с инвестициями в создание новых предприятий.

Структура трансграничных продаж компаний в 2009 году с учетом их страновой принадлежности изображена на рис. 1.

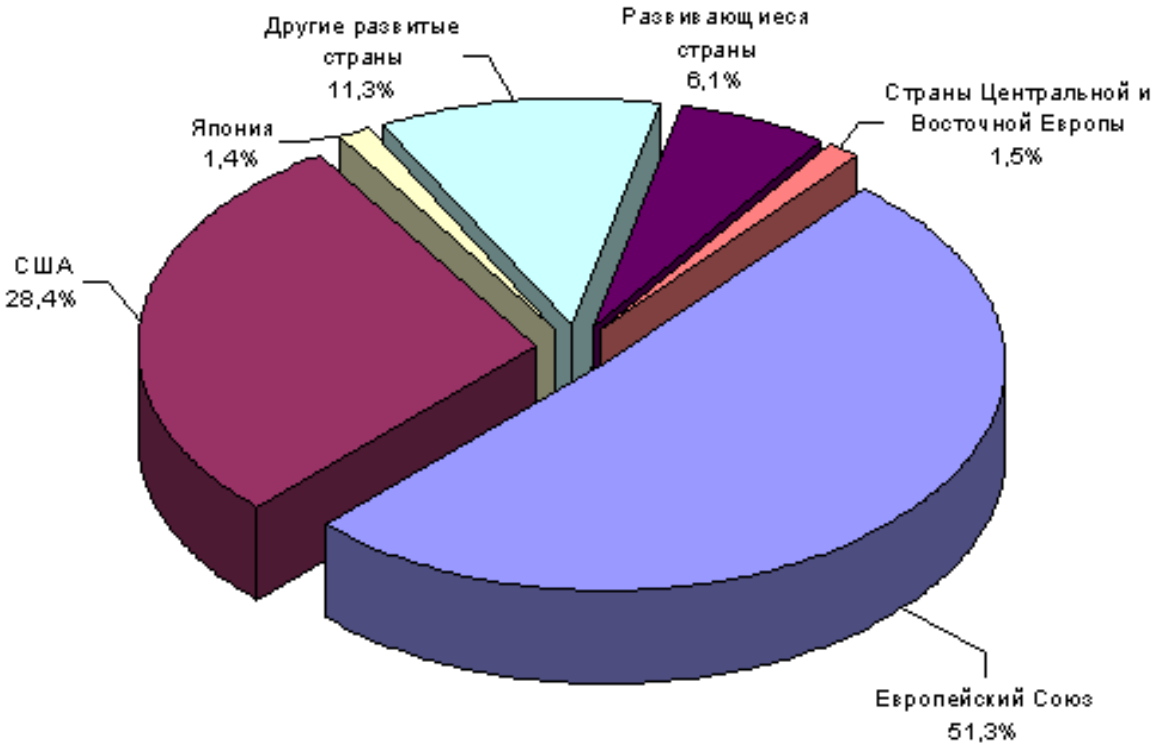

Рис. 1. Структура трансграничных продаж компаний в 2009 году

Литература:

1. Абакаров А.Ш. Об одном комплексном подходе к принятию рациональных решений / А.Ш. Абакаров, Ю.А. Сушков // Обозрение прикладной и промышленной математики.- 2005.- Т. 12, №4.- С. 890-891.

2. Агропромышленные формирования холдингового типа / И.Г. Ушачев [и др.]. - М.: МСХА, 2008. - 316 с.

3. Алешин М. Интеграция фиктивного и реального капитала в финансово-промышлен-ных группах и холдингах / М. Алешин // Маркетинг. -2008.- №3(76).- С. 17-27.

4. Беккер Г. Экономический взгляд на жизнь / Г. Беккер // Вестник СПбГУ. Серия: Экономика. - 2005. - Вып. 3.

5. Беленькая О. Анализ корпоративных слияний и поглощений / О. Беленькая // Управление компанией. - 2008. - №2.

6. Белоусов В.М. Некоммерческие институты: закономерности становления и функционирования / Белоусов В.М., Бортник Е.М., Фатеева С.В.- Ростов н/Д: ИнфоСервис, 2003. – 98 с.

7. Белых Л.П. Реструктуризация предприятия / Л.П. Белых, М.А. Федотова.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

8. Берг О. Обеспечение эффективности сочетания форм государственного управления / О. Берг// Экономист.- 2007. - №11. – С. 38-48.

9. Бердяев Н.А. Судьба России / Н.А. Бердяев.- М.: ЭКСМО-Пресс, 1998.

10. Бляхман Л.. Глобализационное измерение реформы и задачи промышленной политики / Л. Бляхман, М. Кротов // Российский экономический журнал.- 2001.- №3.

11. Богомолов О.Т. Социалистическая экономическая интеграция / О.Т. Богомолов.- М.: Экономика, 2005.

12. Болов А.В. Формирование региональной социально-экономической политики в условиях выхода из трансформационного кризиса / А.В. Болов.- Краснодар: ЮИМ, 2006.

13. Борисов С.А. Формирование новых инструментов воспроизводства государственной собственности / С.А. Борисов.- Краснодар: Экоинвест, 2009.

References:

1. Abakarov A.S.On an integrated approach to making rational decisions/ Abakarov A.S., Sushkov Yu.A. / / Review of Industrial and Applied Mathematics.- 2005.-V.12,№4.- P.890-891.

2. Agri -industrial formation of a holding type / I.G. Ushachev. - M.: MSHA, 2008. – 316 p.

3. Aleshin M. Integration of fictitious and real capital in the financial-industrial groups and holdings / / Marketing. 2008. № 3 (76). P. 17-27.

4. Becker G. The economic outlook on life / / Bulletin of St. Petersburg State University. Ser.S. Economics. 2005. Issue 3.

5. Belenkaya G. Analysis of corporate mergers and acquisitions / / Management of company. - 2008. - № 2.

6. Belousov V.M. Non-commercial Institutions: patterns of establishment and functioning/ Belousov V.M., Bortnik E.M., Fateeva S.V. – Rostov-on-Don: InfoService, 2003.- 98 p.

7. Belykh L.P. Restructuring of the company / Belykh L.P., Fedotova M.A. -M.: UNITY-DANA, 2006.

8. Berg O. Ensuring the effectiveness of a combination of forms of government / / Economist. - 2007. - № 11. - P. 38-48.

9. Berdyaev N.A. The fate of Russia. M.: EKSMO Press, 1998.

10. Blyakhman L. . Globalization measurement of reform and industrial policy objectives / Blyakhman L., Krotov M. / / Russian economic journal.-. 2001. № 3.

11. Bogomolov O.T. Socialist economic integration. M.: Economics, 2005.

12. Bolov A. V. Formation of regional socioeconomic policy in terms of transformation out of the crisis. Krasnodar: YUIM, 2006.

13. Borisov S.A. Formation of new tools for the reproduction of state property. Krasnodar: Ecoinvest, 2009.