Овсянникова Татьяна Анатольевна, доктор философских наук, профессор, проректор по научной работе Майкопского государственного технологического университета, т.: 8(8772)523003, e-mail: mgtu_nauca@mail.ru.

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ (рецензирована)

Успешность функционирования территориальных систем мезоуровня определяется степенью устойчивости региональных воспроизводственных процессов в рамках отраслевых плоскостей функционирования социально-экономической системы, определяющей эффективность всей региональной экономики.

Ключевые слова: региональная система, устойчивость, интеллектуальные ресурсы, региональная политика, прогнозирование.

Ovsyannikova Tatiana Anatoljevna, Doctor of Philosophy, professor, pro-rector for research of Maikop State Technological University, tel: 88772523003, e-mail: mgtu_nauca@mail.ru.

STABILITY FACTORS IN REGIONAL ECONOMIC SYSTEM (reviewed)

The success of the operation of regional systems of meso-level is determined by the degree of stability of the regional processes of reproduction within line of planes operation of socio-economic system, which determines the efficiency of the entire regional economy.

Key words: regional system, stability, intellectual resources, the regional existent policies, prediction.

Проблемы устойчивости регионов России в настоящее время приобрели особое значение. В их решение вовлекаются крупные структуры и интеллектуальные ресурсы. Исследования ориентируются на обоснование региональной, отраслевой и межотраслевой стратегии развития на ближайшие годы, на период преодоления системного кризиса в Российской Федерации в целом.

Часть российских теоретиков придерживается позиции, в соответствии с которой региональная политика должна концентрировать свою деятельность на территориях, находящихся в серьезном кризисном положении. По их мнению, активизация деятельности по отношению к кризисным территориям является основным направлением региональной политики.

В этом случае предметом региональной политики являются прогнозирование, предупреждение и разрешение критических ситуаций регионального характера, угрожающих государственной и социально-экономической устойчивости страны, стимулирование развития территорий, преодоление чрезмерной социально-экономической дифференциации российских регионов. Соответственно, механизмами ее реализации становятся региональные программы, субвенции, дотации, придание территориям особых правовых статусов или введение в их границах особых режимов хозяйствования.

Другая часть экономистов придерживается концепции «выравнивающей» региональной политики. Речь идет об изменении принципов существующей системы территориального перераспределения финансов, достижении большей целенаправленности и результативности использования федеральных средств, которые используются для решения региональных проблем.

Наконец, группа экономистов, в которой особое внимание заслуживают работы В. Лексина, в качестве теоретической основы региональной политики рассматривает «концепцию территориального развития», сформулированную еще в первой половине 1980-х годов и развитую в последующих исследованиях. При этом под территориальным развитием понимается «такой режим функционирования региональной системы, который ориентирован на позитивную динамику параметров уровня и качества жизни населения, обеспеченную устойчивым, сбалансированным и взаимонеразрушающим воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории» [1].

При подобной трактовке предмета региональной политики государства во главу угла ставятся такие категории, как «устойчивость», «сбалансированность» и «социальная ориентация», которые могут определить не только качественные, но и количественно выражаемые характеристики состояния территорий.

В рамках этих целевых ориентиров региональная политика представляет собой целенаправленную, институционально и законодательно оформленную деятельность органов государственной власти, направленную на достижение позитивных сдвигов в уровне жизни населения, обеспеченную устойчивым воспроизводством социального, хозяйственного, ресурсного и экологического потенциалов территории. На наш взгляд, именно такой подход к теоретическому обоснованию концепции регионального развития является

наиболее аргументированным и научно обоснованным. Его можно условно назвать «индикативной региональной политикой».

Приведенная выше трактовка региональной политики во многом расходится с позицией тех экономистов, кто ориентирован только на хозяйственные успехи регионов. В этой концепции рост производства в отдельных регионах, реализуемый без учета критериальных требований территориального развития (социальная ориентация, устойчивость, сбалансированность), часто сопровождается деградацией социально-демографического, природоресурсного, экологического, этнокультурного и других компонентов региональных систем и, более того, инициирует эту деградацию. Такова сегодня, в частности, ситуация на многих территориях Севера, в центрах сверхконцентрации оборонной, металлургической и химической промышленности и др.

Концепция «критериальной региональной политики» в основном подтверждается и зарубежной практикой. В мировом сообществе уже с начала 70-х годов прошлого столетия стали укрепляться, а с 80-х годов и доминировать идеи глобального и регионального развития, формулируемые в понятиях социальных приоритетов, устойчивости и сбалансированности [2].

На наш взгляд, региональная политика любого субъекта Федерации как на уровне самого региона, так и на федеральном уровне должна исходить из вышеперечисленных системообразующих понятий (устойчивость, сбалансированность, социальные приоритеты), а механизмы ее реализации – эта именно та специфика, которая определяется индивидуально, исходя из уникальных возможностей самого региона (ресурсных, инфраструктурных, человеческих) и возможностей государства.

Цивилизацией накоплено немало знаний об устойчивости государства, сфер общественно-экономической деятельности, в том числе и об устойчивости развития. Люди всегда пытались выяснить, при каких условиях устойчивость развития сохраняется или утрачивается, к чему это приводит, обосновывали соответствующие меры сдерживания, ускорения и т.п.

Необходимость решения подобных вопросов обычно возрастает в периоды смены циклов в развитии, реконструкции общественных структур, крупных прорывов в науке, технике, территориальной организации. При этом переосмысливаются практический опыт и теоретические концепции, уточняется характер грядущих перемен, выдвигаются гипотезы, обосновываются сценарии, выявляются формы устойчивости, ее черты, признаки и граничные состояния. Устойчивость – это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри.

Таким образом, под категорией «экономическая устойчивость хозяйственной системы региона» предлагается понимать интегрированное свойство системы сохранять динамическое равновесие при изменении в допустимых пределах параметров внешней и внутренней среды. Или экономическая устойчивость – это синтез совокупных свойств элементов хозяйственной системы, позволяющих образовывать динамически равновесную систему, имеющую потенциал самоорганизации и саморазвития и определяющую целенаправленное движение в настоящем и прогнозируемом будущем. Хозяйственную систему региона в процессе исследования с определенной степенью точности можно считать квазикорпорацией, состоящей в свою очередь из множества подсистем разного уровня, взаимосвязанных между собой в процессе функционирования. Число уровней подсистем, получаемых в результате расчленения системы, зависит от степени ее сложности и размеров, а также от выбранных признаков, в соответствии с которыми осуществляется расчленение этой системы по иерархии Л. Эйлера. Для обеспечения устойчивости и саморегулирования в условиях изменяющейся внешней среды региональный хозяйственный комплекс должен иметь определенный потенциал развития по наиболее значимым параметрам, к формированию которых должен применяться системный подход. Устойчивость проявляется, как системное качество и может быть раскрыта по разным основаниям, например экономическому, социальному, политическому, экологическому и т.п. содержанию устойчивости. Как универсальное свойство территориальных социально-экономических систем устойчивость проявляется в их способности эффективно выполнять внутренние и внешние функции, несмотря на негативное воздействие экзогенных и эндогенных факторов.

Устойчивость является регулируемым и вместе с тем саморегулируемым процессом. Она включает две стороны – зависимость территориальной системы от внешней среды и относительную независимость от нее. Это противоречивое единство возникает в результате активной адаптации, развития способности преодолевать неблагоприятные возмущения внешней среды и впитывать из нее все, что способствует развитию самой системы.

Устойчивость может быть присуща не только фиксированному состоянию системы, но и ее изменениям. В качестве основных видов такой устойчивости можно выделить:

- устойчивость развития, характеризующуюся систематическим приращением результата не ниже допустимого минимума и не выше объективно детерминированного максимума;
- перманентную устойчивость, когда изменения, в том числе положительные, проявляются лишь эпизодически и не продолжительно;
- гиперустойчивость, т.е. состояние, когда регионы к развитию маловосприимчивы, не способны адаптироваться к изменениям, в том числе и необходимым положительным.

Устойчивое развитие связано как с преодолением депрессии, так и с поступательным прогрессом на последующих этапах.

Устойчивость зачастую связывается с угрозой нарушения экосистемы. Такое понимание устойчивости страдает ограниченностью. В процессе ее преодоления все большее внимание уделяется другим сферам жизнедеятельности. Это, однако, не ставит под сомнение органическую связь императивов устойчивости с экологизацией и гуманизацией практической деятельности.

За нижними пределами реальной устойчивости возникает неустойчивость, перспектива непрогнозируемого ухудшения социально-экономической ситуации. Катастрофы обычно связываются с потерей управляемости со стороны государства, региональных и муниципальных властей, криминализацией и деградацией территориального сообщества в целом.

Устойчивость развития регионов зависит от множества внутренних и внешних факторов и условий, которые оказывают разнонаправленное воздействие. В частности, неустойчивые экономические структуры отмечаются, как правило, в регионах интенсивного роста производства. В этом контексте неустойчивость выступает фактором положительным.

Взаимодействие внутренних и внешних факторов, в конечном счете, приводит к существенным изменениям в самих системах. Путь к ним лежит через преодоление устойчивости, базирующейся на одном или нескольких основаниях, и переход на другие основания.

Исходным для обеспечения устойчивости было и остается признание того, что регион может надежно функционировать в том случае, если обеспечит максимально возможный вывоз и реализацию в других районах своей конкурентоспособной или же уникальной продукции, а также закупку всего необходимого для организации своего жизнеобеспечения.

Благоприятные перспективы заключаются в сохранении спроса на продукцию отраслей их специализации, в усилении ориентации на развитие эффективных секторов экономики.

Существенные угрозы устойчивому социально-экономическому развитию могут заключаться в потере внутреннего рынка региона. Такая потеря обычно ведет к недогрузке производственных мощностей и, как следствие, к разрушению технологического потенциала, истощению доходной части бюджета [3]. Социальные угрозы устойчивости регионов России также разнообразны. Наиболее общими из них являются угрозы со стороны негативных демографических тенденций.

Среди стадий воспроизводства исходным моментом, предопределяющим обмен, распределение и потребление, является производство.

В целом роль территории в процессе производства заключается в непосредственном соединении всех факторов производства и формировании на этой основе производственных циклов разной степени полноты.

На стадии распределения регионы активно участвуют как в распределении факторов производства, так и в распределении его результатов. В первом случае путем создания благоприятных условий для привлечения рабочей силы, стимулирования приоритетных, по мнению местных органов власти, производств регионы стремятся получить дополнительные трудовые ресурсы и капитал. Во втором случае регионы участвуют в распределении и перераспределении общественного продукта, национального дохода, а также формируют свои бюджеты. Их интересы заключаются в безусловной максимизации долей в общественном продукте и национальном доходе, повышении показателя бюджетной обеспеченности в расчете на одного жителя региона при одновременном абсолютном и относительном увеличении закрепленных за территорией бюджетных источников.

Тем самым регионы получают возможность влиять на объем и структуру доходов участников всех производственного процесса и опосредованно – на формирование их потребностей.

В сфере обмена на основе внутрирегионального разделения труда и его кооперации складываются, как указывалось выше, региональный и локальный рынки. Они включают в себя рынки: потребительский, средств производства, финансовый, рабочей силы, информации. Отметим также, что регионы можно рассматривать как специфичные части общенационального рынка всех видов ресурсов.

В настоящее время в регионах страны макроэкономическая статистическая отчетность переводится на систему национальных счетов (СНС). В соответствии с ней изменяются показатели, характеризующие процесс воспроизводства в регионе. Ключевыми показателями регионального развития в системе национальных счетов являются: валовой внутренний и национальный продукт региона; валовая и чистая прибыль; валовой национальный доход; конечное потребление; валовое национальное сбережение; валовое накопление основных фондов; чистые кредиты (чистые долги); доходы и расходы бюджета.

Охватывая кроме производственной и так называемую непроемкую сферу, показатели национальных счетов полнее отражают процесс и результаты регионального воспроизводства. Они дают возможность балансировать процесс по двум потокам: денежным доходам (расходам) и продукции, отражающим региональные спрос и предложение. В СНС межотраслевому балансу региона соответствует таблица «затраты-выпуск» (матрица «затраты-выпуск») В. Леонтьева, которая строится на основе не менее 150 продуктов и видов деятельности, пользующихся спросом на рынке.

Основным фактором, определяющим эффективность рыночного способа координации хозяйственной жизни, является конкуренция. Роль конкуренции заключается в том, что она заставляет товаропроизводителя оптимально использовать ресурсы и устанавливать более низкие, выгодные потребителю цены на товары. Если в условиях конкурентного рынка кто-то из товаропроизводителей назначает на товар более высокую

цену, то покупатели стремятся приобретать его у других продавцов. Отсутствие возможности завышать цену стимулирует товаропроизводителей увеличивать прибыль путем уменьшения издержек производства, т.е. путем более рационального использования производственных ресурсов.

Роль инфраструктуры, основными элементами которой являются различные рынки, биржи и т.д., заключается в снижении издержек товаропроизводителей в процессе производства товаров. Аналогичное значение имеет правовая среда. Эффективно действующее законодательство облегчает процесс создания новых фирм и позволяет уже действующим производителям снижать издержки, особенно связанные с управлением фирмой, принятием и реализацией различных хозяйственных решений.

Конкуренция, наличие инфраструктуры, правовой базы и благоприятной экономической ситуации относятся к тем факторам, которые определяют среду, в которой происходит процесс производства товаров и распределение получаемых благ. Эффективность самого процесса производства в большей степени зависит от организации труда внутри фирмы и от используемых в процессе производства ресурсов (трудовых ресурсов, земли, капитала). Главным участником любого процесса производства являются люди. Именно они за счет своих умственных и физических сил производят необходимые обществу товары. Уровень квалификации и количество рабочей силы, которой располагает государство, трудовой (производственный) менталитет, т.е. стремление людей к производительному труду в сложившихся условиях являются главным фактором, определяющим результаты экономического развития.

В большинстве государств, включая Россию, значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов, лесов, благоприятные природно-климатические условия, земля также могут рассматриваться в качестве факторов, непосредственно влияющих на процесс воспроизводства.

Одним из факторов, определяющих процесс воспроизводства, являются трудовые ресурсы, по которым можно судить о трудовом потенциале, имеющемся в регионе, и возможности его эффективного использования. К числу параметров, характеризующих трудовой потенциал предлагается отнести:

- численность населения, находящегося в трудоспособном возрасте, т.е. число людей, которые уже сегодня могут быть задействованы в процессе производства;

- возрастную структуру населения, показывающую, какими трудовыми ресурсами будет располагать страна в ближайшем будущем и какие затраты предстоит нести государству в связи с предоставлением помощи пожилым людям;

- уровень занятости и профессиональную структуру занятых. На основе этой информации можно судить об эффективности использования трудового потенциала и о возможностях для расширения производства;

- мобильность населения, возможность перетока рабочей силы из одной производственной сферы в другую и территориальной миграции;

- уровень квалификации рабочей силы и уровень производственной культуры как главные факторы, определяющие качество рабочей силы.

Для оценки трудовых ресурсов важен не столько численный состав населения, находящегося в трудоспособном возрасте, сколько уровень квалификации работающих, их профессиональная подготовленность, возможность применить свои знания в тех областях, в которых это наиболее необходимо обществу.

Повысить эффективность использования трудовых ресурсов в текущий момент можно при условии использования различных рыночных инструментов регулирования: повышения мобильности рабочей силы, стимулирования свободного перетока занятых между сферами производственной деятельности, ввода дифференцированной системы социальной помощи безработным.

Следующим фактором процесса воспроизводства можно назвать используемое оборудование. От действующих в промышленности производственных мощностей и оборудования зависит количество и качество производимой продукции. Наиболее важными показателями являются:

- количество и качество используемого оборудования;

- степень износа оборудования;

- соответствие оборудования требованиям НТП;

- загруженность действующего оборудования.

Для эффективного развития производства необходимо постоянное совершенствование продукции и соответственно обновление производственного оборудования. Нормальный, средний срок окупаемости оборудования составляет 5-7 лет, а в некоторых отраслях – не более 3 лет. Обновление оборудования возможно только при наличии финансовых ресурсов (инвестиций). Капитал, инвестиции можно рассматривать в качестве второго по важности фактора, определяющего эффективность воспроизводства и возможности для экономического роста. Однако инвестиции не могут представлять собой самоценность. Они значимы только в том случае, когда с их помощью можно задействовать новое оборудование, отвечающее требованиям НТП (научно-технического прогресса). Таким образом, доступность достижений НТП, наличие передовых, научно-технических разработок внутри страны и доступ к таким разработкам на внешнем рынке, наличие высокой производственной культуры, позволяющей максимально эффективно использовать высокотехнологичное оборудование, является еще одним фактором, определяющим эффективность процесса воспроизводства.

Несмотря на то, что физический объем основных производственных фондов в важнейших секторах народного хозяйства в последние годы изменился незначительно, их качественный состав резко ухудшился. Основные производственные фонды промышленности изношены более чем на 50%, подавляющая часть оборудования не отвечает современным требованиям.

Таким образом, устойчивое развитие региона характеризуется его способностью, во-пер-вых, удовлетворять общественные потребности, объективно за ним закрепленные в результате территориального разделения труда; во-вторых, организовать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с приемлемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям.

За нижними пределами реальной устойчивости возникает неустойчивость, перспектива непрогнозируемого ухудшения социально-экономической ситуации. Катастрофы обычно связываются с потерей управляемости со стороны государства, региональных и муниципальных властей, криминализацией и деградацией территориального сообщества в целом.

Литература:

1. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М., 1997. С. 27.

2. Королевская В.И., Хохлов С.Н. Управление региональной экономикой в условиях рынка. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

3. Айзард У. Некоторые направления регионального развития и сотрудничества и некоторые вопросы в региональной науке, не имеющие ответов // Региональное развитие и сотрудничество. 1998. №1-2.

References:

1. *Lexin V.N., Shvetsov A.N. The state and the regions. Theory and practice of state regulation of territorial development. M., 1997. P. 27.*

2. *Korolevskaya V.I., Khokhlov S.N. Management of regional economies in market conditions. – M.: UNITY-DANA, 2001.*

3. *Ayzard W. Some areas of regional development and cooperation, and some of the issues in regional science with no replies // Regional development and cooperation. 1998. № 1-2.*