

Шардан Саида Кемаловна, доцент кафедры финансы и кредит Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии;

Пучкина Юлия Валерьевна, соискатель Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии.

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРЕДПРИЯТИЙ АПК РЕГИОНА**
(рецензирована)

Конкурентоспособность выступает важнейшим фактором обеспечения эффективного развития предприятия. Конкурентоспособность предприятия в существенной степени зависит от того, на каком этапе жизненного цикла находятся предприятие и его товары в момент оценки.

Ключевые слова: конкурентоспособность, перерабатывающие предприятия, оценка конкурентоспособности, интегральная оценка, регион.

Shardan Saida Kemalovna, associate professor of the Department of Finance and Credit of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities;

Puchkina Yuliya Valerjievna, the competitor of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities.

**METHOD OF ASSESSMENT OF COMPETITIVENESS OF PROCESSING ENTERPRISES
OF AGRIINDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION**
(reviewed)

Competitiveness is the most important factor in ensuring the effective development of the enterprise. Competitiveness of the enterprise to a large extent depends on what stage of life cycle are the company and its products at the time of assessment.

Keywords: competitiveness, processing plants, evaluation of competitiveness, integrated assessment, region.

Важной предпосылкой социально-экономического процветания России является стабилизация и рост производства во всех отраслях, на каждом отдельно взятом предприятии. Однако в условиях рыночной экономики нужен рост не любого производства и любой ценой, а только конкурентоспособного. В настоящее время в регионах и стране в целом проблема конкурентоспособности стоит очень остро. Заинтересованность предприятий в результатах своей деятельности усиливает необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, что требует совершенствования работы всех служб и подразделений хозяйствующего субъекта. Конкурентоспособность выступает важнейшим фактором обеспечения безопасности объекта, т.е. его выживания в «суровых условиях действительности» и его последующего эффективного развития [3].

Из теории систем известно, что эффективность управления системой в существенной степени зависит от правильного выбора контрольного параметра подсистемы обратной связи, достоверности его измерения, интерпретации и разработки эффективных корректирующих воздействий. В качестве обратной связи в системе управления конкурентоспособностью предприятия предлагается использовать ее оценку, которая направлена на оперативное выявление отклонений в системе и их локализацию. Выполняя функцию обратной связи, она становится одним из основных организационно-экономических инструментов формирования и обеспечения конкурентоспособности предприятия.

Достоверность оценки конкурентоспособности предприятия в значительной мере зависит от правильного определения коэффициента весомости. В настоящее время универсальной методики определения коэффициентов весомости показателей различных объектов не существует. Однако для оценки конкурентоспособности товара и конкурентного потенциала предприятия и интегрирования их в показатель конкурентоспособности предприятия, возможно, определить весовые коэффициенты

методом анализа иерархий. При этом учитывается многокритериальность и неопределенность задачи, что позволяет осуществлять выбор решения из множества альтернатив различного типа на основании критериев, выражающихся как количественными, так и качественными характеристиками [1, 2].

Конкурентоспособность предприятия в существенной степени зависит от того, на каком этапе жизненного цикла находятся предприятие и его товары в момент оценки. По мере развития предприятия значимость конкурентоспособности его товара возрастает, а конкурентного потенциала снижается. У состоявшегося предприятия, как правило, уже создан хороший конкурентный потенциал, и его надо оценивать по тому, как этот потенциал реализуется, т.е. по конкурентоспособности его товаров. У недавно созданных предприятий с точки зрения перспектив при оценке нужно большее внимание уделять показателям конкурентного потенциала. При наличии этих оценок за ряд интервалов времени можно проследить характер изменений, выявить факторы, влияющие на уровень конкурентоспособности предприятия, и управлять ею. В стадии банкротства и ликвидации предприятия проводить оценку его конкурентоспособности нецелесообразно.

Конкурентоспособность предприятий определяется индивидуально, однако, ее уровень при отсутствии объекта для сравнения ценности для управленческой цели не представляет. Она должна сравниваться с показателями конкурентов, полученных по той же методике, т.е. должна проводиться параллельная оценка конкурентоспособности исследуемого объекта и его конкурентов. Модель позволяет системно решить вопросы управления по этапам, а также учитывает динамику процессов во времени [4].

Целью разработки и построения модели конкурентоспособности предприятия является правильное определение конкурентной стратегии, согласованной с условиями конкретной отрасли, навыками и капиталом, которыми обладает конкретное предприятие.

При построении экономической модели для рассматриваемой экономической категории выделяются структурные элементы, такие как категория конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности товара, соответствующие данной цели, выявляются наиболее важные качественные характеристики этих элементов.

Группировка параметров опирается на анализ широкого комплекса проблем технического, экономического и социального характера, в результате чего выявляются переменные, обеспечивающие конкурентоспособность. Исходной точкой такого анализа является определение перечня технических и экономических факторов конкурентоспособности, которые трактуются как совокупность критериев количественной оценки уровня конкурентоспособности предприятия.

Данный интегральный показатель должен отражать все возможные аспекты деятельности предприятий и его текущее положение на рынке. В силу обоснованной необходимости количественной оценки конкурентоспособности предприятия предлагается методика оценки конкурентоспособности перерабатывающего предприятия.

В ходе применения данной методики исследуются различные области деятельности предприятия, при этом анализируются такие аспекты как: рыночная активность, материально-техническая сфера, организационно-управленческая сфера, инвестиционная сфера и финансовая сфера. Определяющим фактором повышения конкурентного статуса предприятия принята конкурентоспособность продукции.

В первую группу, как правило, входят показатели, характеризующие рыночную активность предприятия и текущее состояние рынка: востребованность выпускаемой предприятием продукции, занимаемую предприятием долю рынка, степень популярности предприятия и привлекательности его продукции, экономичность производственных издержек, позиционирование на мировом и внутреннем рынках, развитость кооперационных связей, степень интенсивности иностранной конкуренции, уровень концентрации рынка.

Во вторую группу объединены показатели, отражающие материально-техническое обеспечение: рациональность эксплуатации основных фондов, совершенство технологии изготовления продукции, организацию труда на производстве, эффективность управления запасами, оборотными средствами.

Третья группа включает показатели, позволяющие получить информацию о рациональности использования трудовых ресурсов, степени удовлетворенности персонала условиями труда и проводимой на предприятии социальной политикой, средствах мотивации труда, экономичности управленческих расходов.

В четвертую группу входят показатели конкурентоспособности продукции, характеризующие ее качество, ассортимент, новизну, затратность, а также уровень послепродажного сервиса.

К пятой группе относятся показатели, дающие представление об инновационной активности и инвестиционной привлекательности предприятия.

Шестая группа – показатели, характеризующие эффективность управления финансами: способность предприятия расплатиться по своим долгам, финансовую устойчивость, возможность стабильного развития предприятия в перспективе.

Интегральный показатель конкурентоспособности предприятия рассчитывается следующим образом:

$$1_{rg} = \frac{\sum_{j=1}^m \hat{e}_{ij} \cdot d_j}{\sum_{j=1}^m d_j}, \quad (1)$$

где d_j – коэффициент весомости каждого компонента конкурентоспособности предприятия, определяемый экспертным путем; m – количество компонентов конкурентоспособности предприятия.

На основе относительных показателей можно определить обобщенную характеристику каждой составляющей конкурентоспособности предприятия по формуле средней геометрической:

$$\hat{O}_{ij} = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n \hat{e}_i}, \quad (2)$$

где K_i – частный индикатор, характеризующий отдельные компоненты конкурентоспособности предприятия; n – количество частных индикаторов.

Для оценки конкурентоспособности предприятия предложена система, состоящая из 80 показателей, объединенных в шесть перечисленных групп.

Исходя из предложенной методики и группировки показателей, нами проанализированы состояние некоторых предприятий перерабатывающей отрасли АПК Ставропольского края и Карачаево-Черкесской Республики. Для определения конкурентоспособности были рассчитаны индикаторы и дана оценка состояния интегрального показателя конкурентоспособности по пяти перерабатывающим предприятиям этих регионов. К ним относятся ОАО «Мукомол», ООО «Элеватор Курсавский», ООО «Мелькомбинат Андроповский», ООО «Фирма «Хаммер», ЗАО «Карачаево-Черкесский мукомол». Первые три предприятия функционируют в Ставропольском крае, последние два предприятия находятся на территории Карачаево-Черкесской Республики.

Таблица 1 - Сравнительная интегральная оценка уровня конкурентоспособности предприятий перерабатывающей отрасли АПК Карачаево-Черкесской Республики

Предприятие	Год	Рыночная активность	Материально-техническая сфера	Организационно-управленческая сфера	Конкурентоспособность продукции	Финансовая сфера	Инвестиционная сфера	Интегральная оценка конкурентоспособности предприятия
		Коэффициенты весомости						
		0,23	0,21	0,18	0,17	0,11	0,10	
ОАО «Мукомол»	2008	0,2783	3,4541	0,6751	0,5658	1,7217	0,5439	0,8750
	2009	0,3171	3,3142	0,8394	0,5576	1,6791	0,3694	0,9620
	2010	0,2291	3,262	0,8561	0,5833	1,7678	0,8134	1,0910
ООО «Элеватор Курсавский»	2008	0,3218	4,1642	0,6356	0,6547	1,3435	1,2182	0,9943
	2009	0,2244	3,7682	0,5335	0,6356	1,8673	1,1711	0,9433
	2010	0,2135	3,5621	0,5654	0,6892	1,6127	1,3182	0,9538
ООО «Мелькомбинат Андроповский»	2008	0,3729	2,1962	0,7183	0,4356	0,6945	0,4367	0,6815
	2009	0,3161	3,3439	0,6164	0,3799	0,6649	0,4522	0,7266
	2010	0,3318	3,8430	0,6288	0,3856	0,6871	0,4569	0,8259

ООО «Фирма «Хаммер»	2008	0,3102	5,5763	0,5531	0,7610	-1,3140	0,7756	0,5438
	2009	0,3343	5,8452	0,5167	0,6452	-1,5132	0,7873	0,5120
	2010	0,3539	5,5122	-0,6363	0,4529	-1,1295	0,7980	0,4659
ЗАО «Карачаево- Черкесский мукомол»	2008	0,7786	4,7249	0,4438	0,6266	0,3591	0,3188	0,7254
	2009	0,2183	4,4209	0,4143	0,5652	0,1911	0,3694	0,7435
	2010	0,2769	4,9563	0,3788	0,6650	0,3411	0,4642	0,8537

Источник: расчеты автора по данным предприятий

Общим для всех является то, что они выпускают однородную (мукомольную) продукцию и конкурируют между собой в Северо-Кавказском регионе (таблица 1).

Как показывает таблица 1, наиболее высокий уровень конкурентоспособности показывает ОАО «Мукомол», который опережает своих конкурентов за счет высокой финансовой устойчивости, инновационно-инвестиционной активности и организационно-управленческих технологий. Наиболее низкие показатели у ООО «Фирма «Хаммер». Но нас интересует ЗАО «Карачаево-Черкесский мукомол», который занимает среднее положение среди исследуемых предприятий. Наиболее слабыми звеньями у предприятия являются низкая рыночная активность, слабая инновационно-инвестиционная политика, низкие показатели финансовой устойчивости. Но у предприятия имеется определенный потенциал, связанный с возможностями использования инноваций и маркетинговых технологий. Остальные исследуемые предприятия действуют на рынке мукомольной продукции, обеспечив себя определенным сегментом и занимая промежуточное положение между высоко и низко конкурентными предприятиями.

Таким образом, оценка конкурентоспособности предприятия на конкретном рынке или его сегменте основывается на тщательном анализе технологических, производственных, финансовых и сбытовых возможностей предприятия, она призвана определить потенциальные возможности предприятия и мероприятия, которые предприятие должно предпринять для обеспечения конкурентных позиций на конкретном рынке.

Литература:

- 1.Зулькарнаев И.У. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. №4(24).
- 2.Каплина О., Зайченко Д. Оценка конкурентоспособности предприятия на основе процессного подхода // Маркетинг. 2005. №4(83).
- 3.Стратегия инновационного обновления: и повышения конкурентоспособности агропродовольственного комплекса России (XIII Кондратьевские чтения). М.: МФК, 2005.
- 4.Фасхиев Х.А., Попова Е.В. Как оценить конкурентоспособность предприятия // Маркетинг в России и за рубежом. 2003. №4.

References:

1. Zulkarnaev I.U. The method of calculating the integral competitiveness of industrial, commercial and financial enterprises // Marketing in Russia and abroad. 2004. № 4 (24).
2. Kaplina O., Zaichenko D. Evaluation of enterprise competitiveness based on the process approach // Marketing. 2005. № 4 (83).
3. Innovation Strategy updating: increasing the competitiveness and agri-food sector of Russia (XIII Kondratieff reading). M.: IFC, 2005.
4. Faskhiev Kh. A., Popova E.V. How to evaluate the competitiveness of the enterprise // Marketing in Russia and abroad. 2003. № 4.