УДК 328.185:332.1
ББК 65.5
М-15

Макаева Кермен Ивановна, *соискатель Майкопского государственного технологического университета, т.: 8(937)4644662.*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИОННЫМ ВЫЗОВАМ В РЕГИОНЕ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

(рецензирована)

В работе рассмотрены проблемы связанные с коррупцией. Изложены направления, противодействующие коррупционной составляющей: экономический аспект. В статье определены положительные и отрицательные стороны влияния коррупции. Предложена схема регионального эволюционного развития как результата на коррупционные вызовы.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, экономические преступления с коррупционной составляющей, антикоррупционная программа, предпринимательство, государственное управление, правовое регулирование.

Makaeva Kermen Ivanovna, *competitor of Maikop State Technological University, tel.: 8 (937) 4644662.*

COMBATING CORRUPTION CHALLENGES IN THE REGION: ECONOMIC ASPECT

(Reviewed)

The paper consideres the problems associated with corruption. The directions opposing the corruption component have been set out: the economic aspect. In this article the pros and cons of the influence of corruption have been defined. The scheme of regional evolution as a result of the corruption challenges has been supposed.

Keywords: corruption, anti-corruption, economic crime with corruption component, anti-corruption program, entrepreneurship, governance, rule of law.

Президент РФ Д.А. Медведев в интервью центральному телевидению КНР летом 2010 года заявил, что в России впервые за 1000-летнюю историю создана нормативная база для борьбы с коррупцией. «Хотя коррупция есть в любом обществе, в любом государстве, но для нас это большая проблема. И поэтому с ней нужно бороться при помощи системных мер», - заметил он. «Мы открыто говорим об этой проблеме и начали с ней бороться, а не прятаться. Это все похвально, но достаточно ли?» – задался риторическим вопросом глава государства. «Зачастую деятельность по противодействию коррупции сводится к подписанию бумаг, проведению «круглых столов» и «совещаний», - продолжил он. По его словам, «это тоже невредно, но само по себе не является эффективным средством противодействия» [3].

Рассматривая коррупцию как проявление экономической преступности и синоним криминальной деловой активности, мы склонны согласиться с мнением отдельных исследователей, считающих, что коррупция подчиняется всем законам экономики и именно экономический подход к решению этой проблемы позволит остановить рост этих преступлений и добиться постепенного снижения их числа.

В этой связи, по нашему мнению, необходимо усилить экономический аспект при противодействии коррупции, а именно:

а) изменить подход к избранию меры пресечения за экономические преступления, в т.ч. с коррупционной составляющей. Предусмотреть, что преимущественно должно назначаться наказание, относящееся к экономической категории. При этом желательно увеличить сумму экономических санкций (в разы по сравнению с размером дохода от коррупции), расширить перечень преступлений, по которым применение данной меры возможно.

б) преимущественно использовать механизм залога вместо содержания под стражей для лиц, подозреваемых в совершении экономических преступлений с коррупционной составляющей, несмотря на то, что их отнесение к категории общественно опасных не оспаривается. Кроме того, рассмотреть вопрос о целесообразности аккумулирования средств, выступающих в качестве залога, до момента вступления в законную силу решения суда по конкретному делу не на счете Судебного

департамента, а в региональном бюджете, когда возможно их временное использование, а не просто резервирование.

в) расширить классификацию экономических преступлений с коррупционной составляющей (обманутые вкладчики; рейдерство; действия, наносящие вред собственнику; мошенничество в сфере высоких технологий и др.)

г) увеличить и детализировать ответственность за деяния, связанные с принятием решений в экономической сфере, ухудшающие положение юридического лица, и деятельность, способствующую возникновению и функционированию криминальных схем, если это деятельность: основанная на коррупционном поведении топ-менеджеров, распоряжающихся собственностью компании; если распоряжения могут быть квалифицированы как злоупотребление должностными полномочиями или превышение должностных полномочий.

д) систематически корректировать нормы и размер экономических санкций действующего законодательства по приведению к адекватности наказания преступлению (индексация как преступного дохода, так и размера экономических санкций на момент вынесения решения судом).

Проведенное нами исследование позволяет заключить, что повышение эффективности государственного управления также является способом снижения уровня коррупции на региональном уровне. Это достигается посредством создания на территории условий для развития гражданского общества, снижения уровня конфликтности индивидуумов и групп специальных интересов, достижения признания территориальным сообществом приоритета закона в организации общественно-экономических отношений. Общей целью при этом является снижение влияния коррупции на общественно-экономическое развитие региона, а не корректировка выбора варианта поведения тем или иным индивидуумом, будь то предприниматель, чиновник или гражданин, относящий к другой категории.

Вообще инициация коррупционного поведения всегда имеет определенную мотивацию – рис. 1, в котором учтено: 1 – стремление достичь определенного карьерного роста; 2 – стремление достичь определенного социального положения; 3 – регулирование проблем, связанных с несовершенством законодательства; 4 – улучшение качества жизни индивидуума и общества в целом; 5 – подмена разумной деловой инициативы экономическим эгоизмом; 6 – активное использование несовершенства законодательной базы с целью извлечения личной выгоды; 7 – лоббирование интересов одних в ущерб другим и как результат – структурно-пространст-венные проявления депрессивности. Во взаимосвязи и неоднозначности мотивов заключается, вероятно, феномен региональной коррупции, генерирующей как положительные, так и отрицательные эффекты на территориально-локальное пространство.

Положительный эффект от коррупции, как это не парадоксально, в том, что она способствует повышению общей образованности, профессиональных навыков и знаний (1), способствует групповой однородности социального сегмента и культурным трансформациям (2), инициирует изменения в правовой сфере и сфере регулирования других общественно-экономи-ческих отношений, в том числе с позиций разумности, достаточности, качества содержания (3).

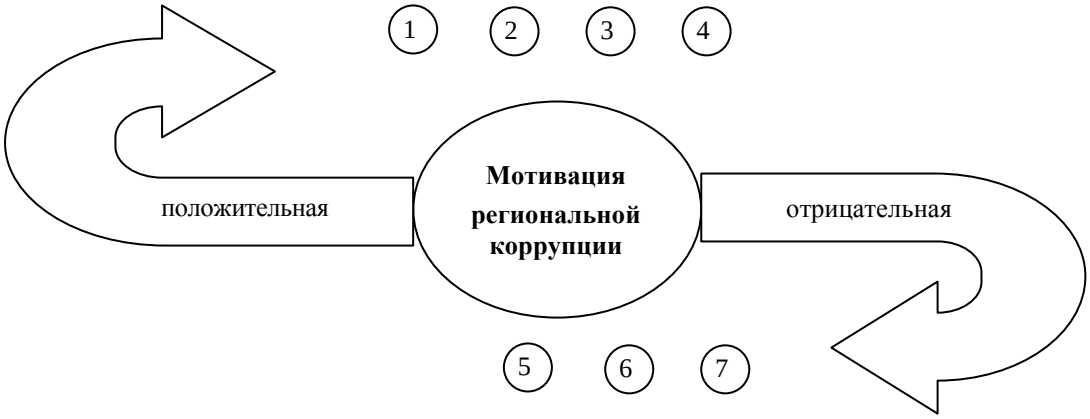

Рис. 1. Положительная и отрицательная мотивация региональной коррупции
(составлено автором по результатам исследования)

Изменения, происходящие в результате (1, 2, 3) приводят в конечном итоге к изменению качества жизни (4), а любые качественные изменения существующей системы являются признаком ее

эволюции. Иными словами, в данном случае можно сделать вывод, что коррупция как положительный мотивационный фактор способствует эволюции региональных общественно-экономических отношений. Если же вспомнить об объективном характере коррупции и о том, что полностью победить коррупцию невозможно, а можно только минимизировать ее проявления и уровень, то вышеприведенный вывод не кажется столь абсурдным как на первый взгляд.

Коррупция как отрицательный мотивационный фактор способствует замедлению темпов эволюционного регионального развития и требует усилий и затрат по преодолению целого ряда депрессивных процессов, что отражено на рис. 2. Коррупция при этом – вызов, возмущение внешней среды, которая нарушает стабильность достигнутого этапа эволюционного развития. В результате нарушения стабильности общество всегда испытывает шок определенного уровня как реакцию. Как следствие происходит бифуркация – раздвоение путей эволюции. При соответствующих условиях, обстоятельствах возможными – эвентуальными путями являются те, которые отрицают новые условия и те, которые принимают их. И в том, и в другом случае элемент борьбы с коррупцией не исключается, но в случае изначального принятия новых условий (эволюции с коррупцией) не обойтись без депрессивных процессов, а в результате, как отмечалось выше, достижение нарушенной стабильности с дополнительными затратами различной природы (время, ресурсы, интеллектуальный потенциал, политическая воля и т.д.).

Таким образом, можно сделать вывод, что коррупционными вызовами нужно и можно управлять, сознательно избирать «путь эволюции». Отсутствие научно-обоснованных методов, подходов и инструментария при планировании, организации, мотивации, контроле, координации, принятии решений и коммуникации при управлении процессами антикоррупционной направленности на региональном уровне снижает их эффективность.

В Республике Адыгея создана достаточно мощная система противодействия коррупции, что подтверждается наличием обширной региональной правовой базы, разветвленной многоуровневой инфраструктуры, а также повышением интенсивности работы антикоррупционной направленности.

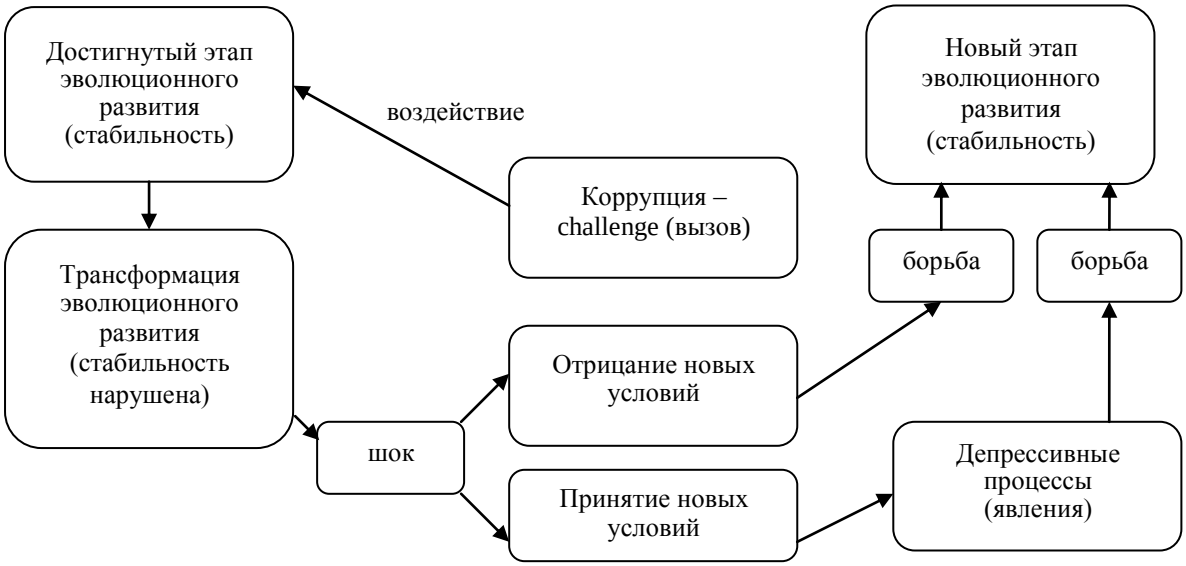

Рис. 2. Схема регионального эволюционного развития как результат на коррупционные вызовы
(Составлено автором по результатам исследования)

Организационная структура системы противодействия коррупции в Республике Адыгея представлена на рис. 3.

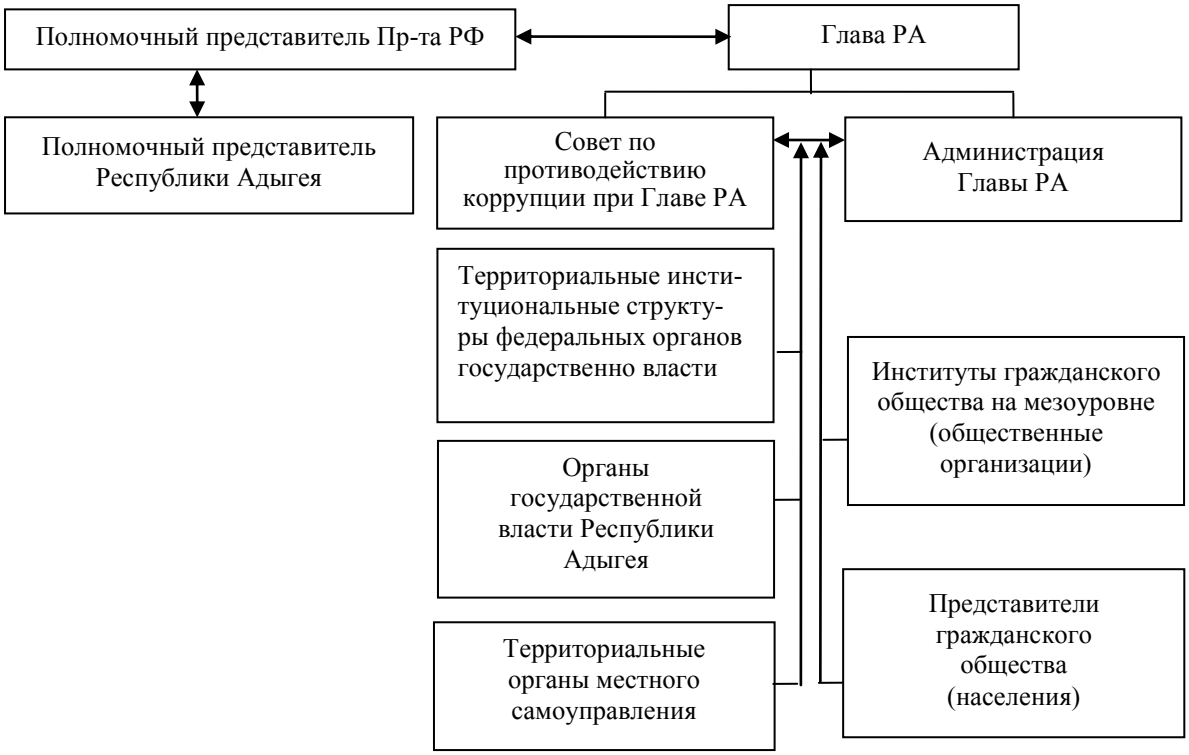

Рис. 3. Организационная структура системы противодействия коррупции в Республике Адыгея
(Составлено автором по результатам исследования)

Данная организационная структура включает в себя практически все существующие в обществе формальные и неформальные институты и группы с особыми интересами как макро-, так и мезоуровня, что должно предполагать высокую степень консолидации, солидарности, интеграции. Тем не менее, такие недостатки в управлении данной системой как: разбалансированность усилий; разрозненность информации вкупе с отсутствием прозрачности, как по составу, так и по источникам, методам ее формирования и обоснованности выводов; отсутствие единой региональной системы мониторинга и отсутствие научно-обоснованных индикаторов именно во взаимосвязи с развитием региона – препятствуют достижению поставленной цели, а именно эффективности борьбы с коррупцией на конкретной территории.

Совет при Главе Республики Адыгея по противодействию коррупции (далее – Совет) является совещательным и координационным органом, образованным в целях создания системы противодействия коррупции в Республике Адыгея и устранения причин, ее порождающих.

Правовое регулирование отношений в сфере противодействия коррупции в Республике Адыгея осуществляется на основании Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О противодействии коррупции», других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Конституции Республики Адыгея, Закона РА №286 от 27.10.10 «О противодействии коррупции» и иных нормативных правовых актов Республики Адыгея.

Существующие в Республике Адыгея антикоррупционные программы (планы) представляют собой комплекс правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных мероприятий, направленных на противодействие коррупции, которые разрабатываются, утверждаются и реализуются Главой Республики Адыгея и Кабинетом Министров Республики Адыгея в соответствии с их полномочиями. Главой РА были утверждены планы противодействия коррупции в Республике Адыгея на 2008-2009 гг. и на 2010-2011 г.

В Республике Адыгея, как и в целом по стране, коррупция представляет собой широко распространенное явление системного характера, которое затрагивает все общество в целом, включая его основы: государственное управление и сферу предпринимательства, правоохранительные органы и судебную власть, общественные организации и отдельных граждан. Нет сомнений в том, что власти РА серьезно и последовательно относятся к решению этих проблем; борьба с коррупцией признана одним из приоритетных направлений на самом высоком уровне. Более того, у должностных лиц, по-видимому, имеется твердая уверенность в необходимости принятия серьезных мер для борьбы с коррупцией, а не просто намерения издавать декларации, программы и законы, которых и так имеется в избытке. Тем не менее, план по борьбе с коррупцией необходимо дополнить четкой и

последовательной стратегией по борьбе с коррупцией и подробным планом ее реализации. Кроме того, необходимо усилить совместное участие региональных и местных властей, а также гражданского общества в работе по общей координации мер, направленных на последовательную борьбу с коррупцией во всех сферах общественной жизни.

Необходимо уделять значительное внимание профилактике коррупции и прозрачности государственного управления и надлежащим образом учитывать озабоченность гражданского общества. Стратегия и план действий должны быть доведены до широкой общественности в целях обеспечения высокой осведомленности об этой стратегии и принимаемых мерах. Данное предложение базируется на рекомендациях Доклада группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) по РФ, которые ориентированы на макроуровень, но, как мы склонны считать, это в высокой степени актуально и для мезоуровня. Последующие шесть мероприятий также корреспондируются с вышеупомянутым документом. Возможность их своевременного инкорпорирования в существующую систему противодействия посткризисным коррупционным вызовам на мезоуровне позволит снизать уровень коррупции и число ее проявлений.

1. Необходимо разработать системы всеобъемлющего, объективного и непрерывного регионального мониторинга практических результатов принимаемых антикоррупционных мер в различных секторах, включая изменение уровня коррупции в динамике. Следует обеспечить возможность для гражданского общества участвовать в таком мониторинге и выражать свое мнение относительно его результатов.

2. Следует разработать четкие руководящие принципы распределения коррупционных дел между различными региональными структурами правоохранительных органов и ведомств.

Целесообразно улучшить координацию работы различных правоохранительных органов, участвующих в расследованиях коррупции, и изучить целесообразность разработки централизованного регионального механизма содействия правоохранительным органам в расследовании коррупции.

3. Сократить в регионе число категорий лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования, до минимума, требуемого в демократическом обществе.

4. Обеспечить охват реформами в сфере государственного управления, направленными на борьбу с коррупцией, широкого круга государственных и муниципальных чиновников и должностных лиц, а не только узкую категорию государственных служащих.

5. Региональным властям принять меры, обеспечивающие объективные условия приема на государственную, региональную, муниципальную службу, бюджетную сферу на основе следующих принципов – публичное объявление о вакантных должностях, справедливая конкуренция между кандидатами на ту или иную должность.

6. Разработать и принять типовой региональный кодекс поведения/этики для государственных чиновников/должностных лиц, включая государственных служащих, который должен быть скорректирован с учетом специфических региональных особенностей (по дресс-коду, использованию языка, соблюдению национальных норм и традиций, а также других культурно-этнических проявлений во время исполнения служебных обязанностей), и обеспечить его практическое выполнение, включая необходимую подготовку для всего соответствующего персонала.

В этой связи представляют определенный интерес методические рекомендации по самостоятельному противодействию бизнеса проявлениям коррупции, разработанные опорой. Мы согласны с тем, что значительно упростить взаимоотношения бизнеса и власти можно за счет использования в работе принципов рамочной антикоррупционной стратегии. Она состоит в том, чтобы структурировать и системно организовать антикоррпционную деятельность отдельных предпринимателей или их объединений, повысить эффективность такой деятельности и сократить потери бизнеса от неправомерных действий отдельных должностных лиц, органов государственной и муниципальной власти. Комплекс мер направленный на решение этих задач, включает следующее:

1. Максимально полное выполнение предпринимателем законодательных требований к данному виду предпринимательской деятельности. Повышение юридической грамотности в отношении законодательного регулирования своего бизнеса и контрольных, а также надзорных функций властных структур.

2. Обнародование опыта «позитивных образцов» антикоррупционного поведения, способствующих повышению сопротивляемости предпринимателей внешнему давлению.

3. Создание организаций, занимающихся оказанием «скорой юридической помощи», готовых оказать своевременную консультацию или выехать на место проведения контрольных мероприятий для оказания помощи предпринимателям, а также осуществляющих коллективную защиту

отдельных предпринимателей в ходе административного или судебного порядка разрешения споров, связанных с защитой нарушенных прав предпринимателя.

4. Проведение периодических семинаров, круглых столов и тренингов по повышению квалификации (экономические, юридические, бухгалтерские и др. аспекты деятельности) руководителей малого бизнеса с привлечением чиновников из профильных государственных структур. На таких семинарах можно добиваться получения практической информации и рекомендаций по легальному разрешению тех или иных практических вопросов.

5. Поддержка ассоциациями бизнеса, фондами и отдельными предпринимателями деятельности организаций и частных лиц, занятых правозащитной деятельностью, особенно в отстаивании прав собственности. Сам факт общественной защиты прав частной собственности будет развивать этот экономический институт, способствовать решению соответствующих проблем бизнеса, а также получать практический опыт и улучшать отношение граждан к бизнесу.

6. Проводить работу по усилению влияния на общественное мнение через региональные СМИ, считая их основным ресурсом гражданского общества, посредством которого оно может влиять на власть.

Литература:

1.О противодействии коррупции: федер. закон Рос. Федерации от 25 декабря 2008 года №273-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

2.Полтерович В.М. Факторы коррупции // Экономика и математические методы. 1998. Т. 34, вып. 3.

3.Латухина К. Битва за честность. Дмитрий Медведев решил противодействовать коррупции вместе с регионами. URL: http://ww.rg.ru/printable/2010/07/15/medvedev html.

4.Общественный антикоррупционный комитет: [сайт]. URL: http://www.stopcorruption.ru (дата обращения: 16.06.2010).

References:

1. On Countering Corruption: federal act of the RF on December 25, 2008 № 273-FZ;

2. Polterovich V. M. Factors of Corruption / / Economics and Mathematical Methods. 1998. V.34, № 3;

3.Latukhina K. The battle for honesty. Dmitry Medvedev has decided to oppose corruption together with the regions. URL: http://ww.rg.ru/printable/2010/07/15/medvedev html;

4. Public anticorruption committee: URL: http://www.stopcorruption.ru/item1221.htm (16.06.2010).