

Кулов Тимур Султанович, соискатель Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии;

Накохов Рашид Рамазанович, соискатель Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии, e-mail: shardansaida@mail.ru.

ИНТЕГРАЦИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА (рецензирована)

Развитие производственных комплексов региональной экономики требует поиска и использования новых, более эффективных форм осуществления производственно-хозяйственной деятельности. Одним из наиболее востребованных методов решения проблемы дальнейшего развития предприятий является интеграция производителей, позволяющая объединить в единый процесс весь воспроизводственный цикл - начиная с производства сырьевых ресурсов и заканчивая выпуском готовой продукции, предназначенной для конечного потребления.

Ключевые слова: самовоспроизводство, саморазвитие, регион, трансрегиональный обмен, региональная политика, региональный комплекс.

Kulov Timur Sultanovich, competitor of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities;

Nakokhov Rashid Ramazanovich, competitor of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities, e-mail: shardansaida@mail.ru.

INTEGRATION AS A BASIS FOR THE FORMATION OF REGIONAL INDUSTRIAL COMPLEX (reviewed)

The development of industrial complexes of the regional economy requires finding and using new, more efficient forms of production and economic activity. One of the most popular methods for solving the problems of further development of enterprises is the integration of manufacturers, allowing to merge into a single process the whole reproductive cycle - from the production of raw materials and ending with the release of finished products for final consumption.

Key words: self-reproduction, self-development, region, trans-regional exchanges, regional policy, the regional center.

Для обоснования проведения региональной экономической политики в условиях переходного периода требуется разработка новой теоретико-методологической базы.

Современная региональная экономическая политика, по нашему мнению, должна основываться на таких ключевых принципах, как:

а) достижение максимально эффективного развития страны на основе оптимального правового, экономического и социального взаимодействия как Федерации и регионов, так и отдельных регионов друг с другом, согласования во всех сферах общегосударственных и региональных интересов в целях повышения благосостояния и качества жизни населения на территории России, обеспечение устойчивых темпов экономического роста, усиление конкурентных позиций России и ее регионов и мире;

б) обеспечение общеэкономического равновесия страны в пространственном аспекте;

в) использование в интересах всего общества благоприятных территориальных предпосылок и факторов, повышении эффективности использования и консолидации ресурсов для проведения социально-экономических преобразований, минимизация негативного влияния неблагоприятных природных и экономических условий на социально-экономическое развитие отдельных регионов;

г) инициирование взаимодействия и активизация развития совокупности регионов – «локомотивов роста» (опорных регионов) в едином экономическом пространстве страны, которые составляют новую каркасную структуру пространственной организации России;

д) гибкая и действенная адаптивно-селективная государственная политика в отношении регионов с учетом их изменяющегося рейтинга (места) в новой геополитической и геоэкономической

ситуации, их нового экономического «лица» в трансрегиональном обмене;

е) улучшение экологической ситуации в регионах для сбалансированного экономического развития за счет экологизации экономической деятельности в рамках институциональных и структурных преобразований;

ж) оптимизация сочетания планово-централизованного воздействия государства на территориальное развитие с действием цивилизованного рыночного механизма;

з) безусловный приоритет повышению качества жизни населения, обеспечению гарантированных условий жизни населения как страны в целом, так и в отдельных регионах, сведению к минимуму неравенства (в том числе и в региональном аспекте).

Специфическими принципами и особым значением обладает региональная экономическая политика для национальных республик, являющихся самостоятельными и полноправными субъектами РФ:

1) обеспечение социально-экономического развития на основе реализации концептуальных установок самовоспроизводства и саморазвития региона, чего требует сам статус республики в составе РФ;

2) определение собственной экономической ниши в общероссийском и межрегиональном обмене, исходя из рыночных основ территориального разделения труда и учета специфики культурных, этнонациональных и социальных особенностей республики (своя «формула развития»);

3) создание благоприятных условий для повышения конкурентоспособности своей регионально-национальной экономики в отношениях трансрегионального обмена;

4) формирование нового институционально-инфраструктурного обеспечения региональных товарных, ресурсных и финансовых рынков с учетом региональной специфики, поскольку именно последняя выступает фактором, формирующим региональный экономический интерес.

Таким образом, региональная экономическая политика направлена на удовлетворение, реализацию регионального экономического интереса, т.е. системы экономических интересов групп населения, проживающих в данном регионе или имеющие здесь какую-либо собственность.

Выявление регионального экономического интереса предполагает изучение действий и поступков различных субъектов хозяйственной деятельности на территории, степени удовлетворения потребностей населения в товарах и услугах, в труде, а также в производстве продукции, удовлетворяющей межрегиональные потребности.

Региональным экономическим интересам свойственна определенная противоречивость, вытекающая из объективных противоречий между интересами различных групп населения, властных структур, хозяйствующих субъектов; личными и общественными, федеральными и региональными, региональными и локальными. Поэтому важную роль играет согласование противоречивых интересов, ибо столкновение интересов приводит к конфликтам.

Сердцевиной региональной экономической политики выступает непрерывный экономический воспроизводственный процесс, воспроизводство, возобновление материальных, финансовых, трудовых, информационных и иных ресурсов региона.

В связи с этим следует обратить внимание на ряд принципиальных моментов:

1. Региональный производственный комплекс, с одной стороны, представляет собой подсистему общественного воспроизводства, а с другой – интегрирует единые воспроизводственные процессы на уровне предприятий и организаций различных форм собственности, обогащая их и формируя условия для комплексного развития экономики региона.

2. Региональный производственный комплекс охватывает все фазы общественного воспроизводства: производство, распределение, перераспределение, обмен и потребление. Производственный аспект является основополагающим в исследовании социально-экономических процессов регионов, ибо он в концентрированном виде выражает наиболее существенные, глубинные причинно-следственные связи и отношения в рыночной экономической системе.

3. Цели региональной политики не сводятся только к основным целям рыночной экономики – получению максимальной прибыли на территории. В них содержится объективное стремление человека к возобновлению, воспроизводству жизни во все более благоприятных условиях.

4. Границы региона (например, Карачаево-Черкесской Республики), как правило, не совпадают и не могут совпадать с территориальными границами воспроизводственных процессов (экономических, социальных, демографических, природных и иных). Они могут иметь относительно заверченный характер, по крайней мере, в рамках государства. Поэтому воспроизводство хозяйства

в границах субъектов РФ носит существенно усеченный характер, при этом, чем менее развит регион, тем большее значение для него имеют экзогенные факторы и условия. Для каждого региона характерна своя совокупность воспроизводственных процессов, которые замыкаются в границах территориальных образований.

5. Расширенное экономическое воспроизводство на территории осуществляется посредством вертикальных и горизонтальных материальных, финансовых, трудовых, инфраструктурных, информационных, административно-управленческих и иных связей (взаимосвязей) и отношений, причем первые развивают хозяйства региона в соответствии с интересами экономики всего государства, определяют место в территориальном разделении труда, вторые – обеспечивают решение межрегиональных, внутрирегиональных и локальных проблем, создают условия для комплексного и эффективного использования региональных ресурсов, формируют надежную и сбалансированную инфраструктуру.

В целом можно констатировать, что региональная экономическая политика аккумулирует и перерабатывает элементы (аспекты) «частных» региональных политик: промышленной, инвестиционной, аграрной, предпринимательской, финансово-бюджетной, инновационной, а также связанных с ними этнодемографической, социальной, экологической, информационной, территориальной специфики.

В процессе формирования и реализации региональной политики действия «частных» политик оцениваются с позиций их соответствия условиям и возможностям региона, рассматриваются и пропускаются через процедуры согласования федеральных и региональных интересов в итоге, соответствующим образом корректируются. При этом учитываются потребности комплексного развития регионов и стратегические направления развития всего государства.

Одним из наиболее эффективных и востребованных методов решения проблемы дальнейшего развития регионального производственного, и в частности, агропромышленного комплекса является интеграция товаропроизводителей. Это позволяет объединить в единый процесс весь воспроизводственный цикл – начиная с производства сельскохозяйственной продукции и заканчивая выпуском промышленной готовой продукции, предназначенной для конечного потребления. В современных условиях, создание интегрированных структур обеспечивает снижение транзакционных издержек, оптимизацию организационной структуры бизнеса, диверсификацию деятельности, возможность привлечения необходимых финансовых ресурсов и концентрации на приоритетных направлениях производства и перспективных НИОКР для экспансии на новые сегменты рынков и другие преимущества. В рамках интегрированных структур с большей эффективностью решаются задачи повышения конкурентоспособности продукции.

Феномен экономической интеграции рассматривается в различных исследованиях. Интеграция означает усиление взаимодействия хозяйствующих субъектов. Однако, формы интеграции могут быть различны, и интеграция не всегда может означать объединение предприятий в смысле слияния - интеграция, как отмечается в большинстве определений может основываться и на договорной основе. В этом ее отличие от корпорации как организационно-правовой формы ИБГ. Кроме того, можно отметить, что к интегрированным корпоративным структурам также можно относить не только образованные путем усиления взаимодействия самостоятельных хозяйствующих субъектов, но и образованные путем диверсификации, расширения бизнеса.

Важной составляющей понятия интеграции в указанных определениях, и, в целом, в экономической науке, является ее экономическая целесообразность, обоснованность для всех участников интегрированного образования. Часть исследователей отмечают общий синергетический эффект.

Исследование интеграции хозяйствующих субъектов предполагает, прежде всего, анализ ее теоретического содержания и общих методологических принципов, обуславливающих интеграцию в экономике. Это, в свою очередь, служит предпосылкой для дальнейшей конкретизации предмета исследования применительно к условиям осуществления интеграции на уровне хозяйствующих субъектов.

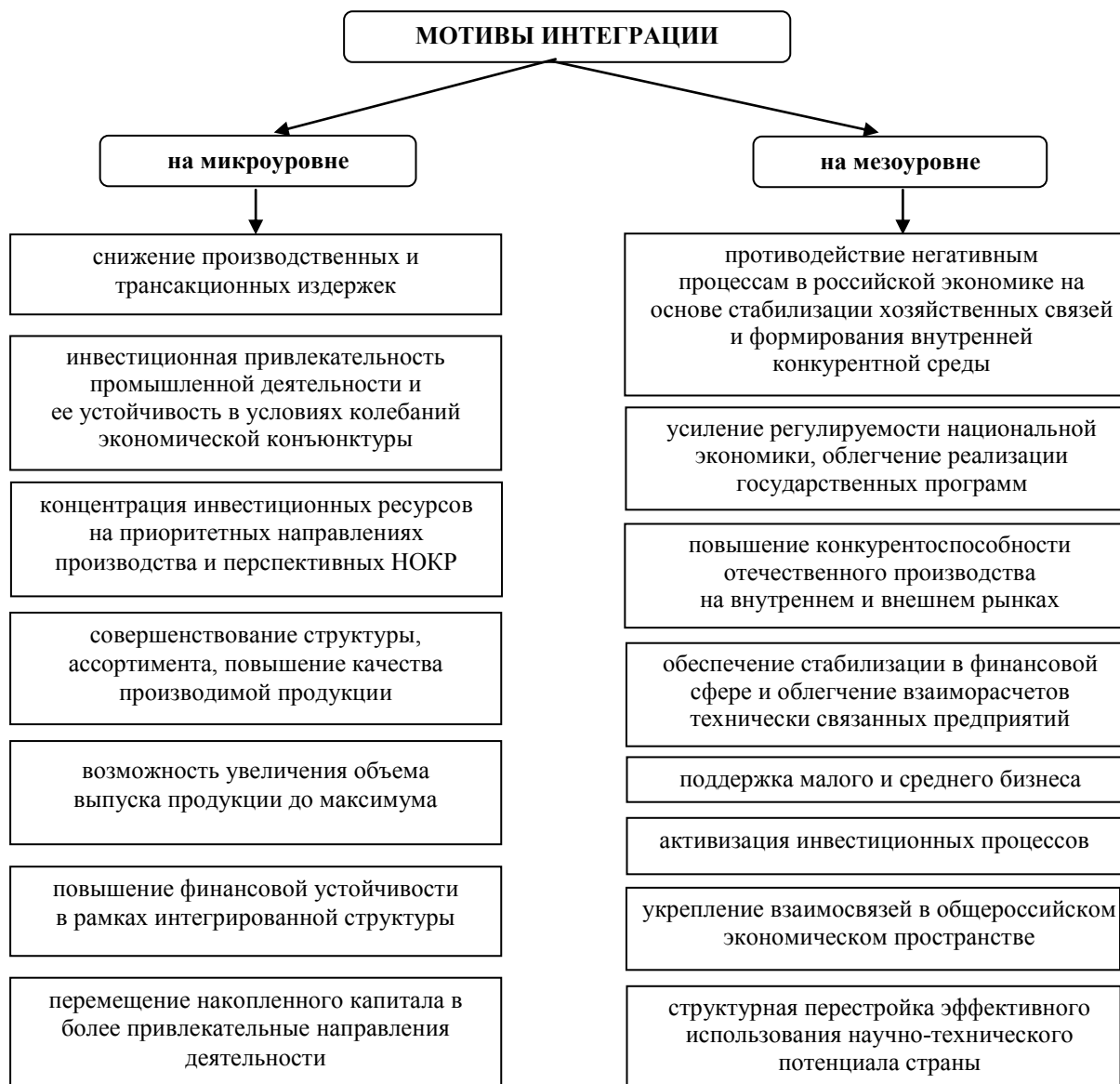


Рис. 1. Общеэкономические мотивы интеграции

Анализируя экономическую литературу по вопросам объединения предприятий, можно сделать вывод о том, что общеэкономическими мотивами объединения промышленных и сельскохозяйственных предприятий с торговыми, кредитно-финансовыми, научными организациями являются снижение производственных и транзакционных издержек; повышение инвестиционной привлекательности промышленной деятельности и ее устойчивость в условиях колебания экономической конъюнктуры; концентрация инвестиционных ресурсов на приоритетных направлениях производства и перспективных НИОКР (рис. 1). Вместе с тем, нельзя не отметить то, что большое влияние на образование интегрированных групп оказывают особенности переходного состояния российской экономики, поэтому чрезмерное увлечение опытом функционирования интегрированных групп в развитых странах и сравнение их с российскими, является, по мнению некоторых ученых ошибочным. В специфических российских условиях формирование интегрированных образований, кроме подъема конкурентоспособности на мировых рынках, могло бы решить и многие внутренние антикризисные и реформационные задачи.

Данные мотивы позволяют раскрыть различные уровни, специфику и отразить основные свойства интеграции хозяйствующих субъектов. От того, насколько эффективно они реализуются, зависит эффективность интеграции хозяйствующих субъектов.

Литература:

- 1.Алешин М. Интеграция фиктивного и реального капитала в финансово-промышленных группах и холдингах / М. Алешин // Маркетинг. - 2004. - №3. - С. 20.
- 2.Волостнов Н.С. Государственное предприятие в рыночной экономике / Н.С. Волостнов. – М.: Экономика, 2004. - 302 с.

3.Господарчук Г.Г. Развитие регионов на основе финансовой интеграции / Г.Г. Господарчук. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 288 с.

4.Интегрированные финансово-промышленные структуры (производственные объединения, холдинга, финансово-промышленные группы) / под ред. А.Л. Турчак. – СПб.: Наука, 1996.- 315 с.

5.Самочкин В.Н. Бюджетирование как инструмент управления предприятием / В.Н. Самочкин, А.А. Калюкин, О.А. Тимофеева // Менеджмент.- 2000.- №2. - С. 4.

References:

1. Aleshin M. *Integration of fictitious and real capital in the financial-industrial groups and holdings // Marketing*. -2004. - № 3. - P.20.

2. Volostnov N.S. *State enterprise in a market economy/ N.S. Volostnov*. – M.: Economics, 2004. – 302 p.

3. Gospodarchuk G.G. *Development of the regions on the basis of financial integration/ G.G. Gospodarchuk*. – M.: Finances and Statistics, 2006. – 288 p.

4. *Integrated financial and industrial structure (industrial associations, holdings, financial and industrial groups)*, ed. A.L.Turchak. - St. Ptb.: Nauka, 1996.-315 p.

5. Samochkin V.N. *Budgeting as a tool for enterprise management / V.N.Samochkin, A.A.Kalyukin, O. Timofeeva // Management*. - 2000. - № 2.- P. 4.