

Дышекова Аминат Викторовна, соискатель Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии;

Мурадов Ренат Абдуллаевич, аспирант Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии, e-mail: shardansaida@mail.ru.

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА»**
(рецензирована)

Устойчивым называется развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер, которое характеризуется стремлением к внутреннему равновесию и обеспечивает сбалансированное по отраслям экономики, природным ресурсам и группам населения поступательное движение региона в целом, следствием чего является обеспечение высокого качества жизни населения региона.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, адаптивность, качество жизни, потенциал территории, стабильность, социально-экономическое состояние.

Dyshekova Aminat Victorovna, applicant of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities;

Muradov Renat Abdullaevich, post graduate student of the North Caucasian State Technological Academy of Humanities, e-mail: shardansaida@mail.ru.

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE ECONOMIC
CATEGORY "SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION"**
(reviewed)

Sustainable development is development of economic, political, social and environmental spheres, which is characterized by a desire for inner balance and provides balanced economic sectors, natural resources and groups of people forward movement of the entire region, resulting in the provision of high quality of life in the region.

Key words: region, sustainable development, adaptability, quality of life, the potential of the territory, stability and socio-economic status.

Важное значение для выхода территорий из депрессивного состояние имеет организация функционирования региональной экономической системы на принципах устойчивого развития. Признание регионов субъектами устойчивого развития требует пересмотра региональной политики. Сейчас ее понимают довольно узко – как выравнивание различий в уровнях развития отдельных регионов. Однако действительным содержанием такого развития должно быть территориальная организация расширенного воспроизводства системы «общество-экономика-природа».

Как отмечает ряд исследователей [1, 2], «под развитием региона мы понимаем изменение функций региона, модификацию его экономической структуры, социальной сферы, которое в конечном итоге приводит к новому его качественному состоянию. То есть развитие – это изменение системы необходимое для ее устойчивости, для ее конкурентоспособности. Таким образом, для устойчивости региона важна его способность к развитию. Устойчивость региона как системы и потенциал его развития тем выше, чем больше общественно значимых функций способен реализовать регион. Экономическая устойчивость служит залогом выживаемости и основой стабильного функционирования региона».

В аспекте устойчивого развития, главным субъектом региона, на наш взгляд, является население, поскольку именно здесь люди реализуют свои экономические интересы и удовлетворяют потребности. Как успехи предприятия в конкурентной борьбе, так и положение региональной власти во многом определяются той социально-политической обстановкой, которая складывается в регионе. В этой связи представляется целесообразным при определении устойчивости региона взять за основу критерии, характеризующие уровень и качество жизни населения, которые реализовываются социальной сферой.

Несмотря на наличие общих черт социально-экономического развития, каждый регион уникален в силу своего геополитического положения, исторических и национальных особенностей, традиционно сложившегося разделения труда, степени восприимчивости населения преобразований, несовпадения уровней социально-экономического развития. Все это предопределило разнообразие предпосылок, темпов и масштабов реформ, разнообразности их экономических и социальных последствий. В результате существенно возросли региональные различия в уровне производства, материальном положении населения, степени использования трудового, природного потенциала и в демографической ситуации.

Как показывают исследования, регионы России на данном этапе экономического развития являются субъектами управления, где непосредственно реализуются поставленные перед обществом цели и задачи. В свою очередь с переходом к рынку региональные системы управления наделяются функциями экономически самостоятельных субъектов рыночных отношений, которые способствуют формированию социально-экономической и правовой среды, гарантирующей предпринимательским и коммерческим структурам надежное обеспечение социальной, экономической и экологической безопасности [3].

По мнению О.А. Ушаковой, обобщения теоретических подходов в понимании категории «устойчивое развитие» позволяют выделить две основные трактовки этого понятия. Первая трактовка акцентирует внимание преимущественно на экологической составляющей, что связывается с оптимизацией деятельности региона по отношению к биосфере. Вторая трактовка предполагает новый тип функционирования региона, основанная на радикальных изменениях его исторически сложившихся параметров: экономических, социальных, экологических, культурологических и др. Таким образом, понятие устойчивое развитие региона является дуалистичным, многогранным и его характеристика имеет несколько взаимосвязанных аспектов. Среди них целесообразно выделить общие аспекты – экономические, социальные, экологические, культурологические, прогностические[4]:

- экономический аспект предполагает ориентацию производственно-хозяйственной деятельности региона не на повышение потребления природно-ресурсного потенциала биосферы, а на его рационализацию, то есть не на рост масштабов деятельности материального характера, а на интенсификацию ее интеллектуального потенциала: научные разработки, информационные системы и др.;
- социальный аспект предусматривает преодоление разрыва в условиях дохода между различными группами и слоями населения региона, повышения его качества жизни;
- экологический аспект предполагает учет социально-экологических последствий при принятии любого решения, связанного с технико-антропогенной деятельностью в регионе;
- культурологический аспект определяет необходимость изменения традиционных стереотипов бытия и устанавливает взаимосвязь между национально-региональными и социокультурными особенностями развития и тенденцией к интегративности мировых явлений;
- прогностический аспект связан с принятием во внимание не только ближне- и среднесрочных перспектив устойчивого развития, но и оценки возможной экстраполяции современных процессов в долгосрочном плане.

Исходя из этого, зафиксировать общее представление об устойчивом развитии можно только на концептуальном уровне. Сам же процесс перехода на модель устойчивого развития будет в определенном смысле перманентным.

По мнению большинства исследователей [3, 1, 4], главной «ареной» для внедрения теории устойчивого развития в практику жизнедеятельности должны стать именно регионы, поскольку они:

- выступают наиболее управляемой структурой, занимающей равноудаленное положение в управленческом пространстве страны (центр – федеральные округа – регионы – муниципалитеты (районы) – гражданин);
- являются исторически наиболее устойчивыми территориальными образованиями, сформировавшими за период своего существования достаточно обособленные социумы с определенным набором национальных и этнических признаков;
- соизмеримые по своим размерам с большинством стран мира, предстают наиболее оптимальной структурой для позиционирования на внешнеэкономическом пространстве;
- за прошедшее десятилетие приобрели значительный опыт совмещения практики стимулирования рыночных преобразований на своих территориях с политикой госрегулирования этих процессов.

Кроме того, современная структура производства становится все ориентированной не на отраслевую, а на региональную систему хозяйствования. Трансформации последних лет привели к ослаблению фиксируемой ранее отраслевой специализации регионов с соответствующим восприятием их как частей единого народнохозяйственного комплекса страны и формированию их как региональных хозяйственных комплексов.

Что касается трактовки устойчивости как категории регионального социально-экономического управления, то, несмотря на множество выработанных концептуальных подходов, в российской экономической науке к настоящему времени так и не сложилось единого представления о том, что следует понимать под «устойчивым развитием региона».

В сформулированном впервые международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году понятии устойчивого развития, а затем и в концепции устойчивого развития, предложенной в 1992 году не отражены региональные составляющие устойчивого развития и не определены принципы развития устойчивым развитием всех уровней, в том числе на региональном уровне, а также на микроуровне. Нет еще единого определения устойчивого регионального развития. Тем не менее, в настоящее время существует более 50 определений данного понятия и количество их продолжает расти, что отражает как сложность самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические аспекты развития, так и не совпадение взглядов представителей разных исследователей.

С точки зрения Л.И. Абалкина, [1], устойчивость национальной народнохозяйственной системы (а, следовательно, и каждой из региональных экономик) в ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и совершенствованию.

По мнению Р.И. Шнипер, основными характеристиками устойчивого развития региональной системы являются надежность ее экономической конструкции, адаптивность и эластичность регионального воспроизводственного процесса, когда наличествуют естественные вариации спроса, и когда нет резких колебаний социально-экономических процессов.

Известные регионоведы В.Н. Лексин и А.Н. Швецов, признаками устойчивости региона называют длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территории (ее социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации [3].

Как отмечает Долятовский В.А, способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни в пределах (выше) порога безопасности при широких колебаниях внешних и внутренних возмущений (общественно-политического, социально-экономического, техногенного, природно-климатического и т.д. характера), грозящих падением качества жизни, определяет устойчивость регионального развития [2].

По нашему мнению, устойчивое развитие региона – это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер, которое характеризуется стремлением к внутреннему равновесию и обеспечивает сбалансированное по отраслям экономики, природным ресурсам и группам населения поступательное движение региона в целом, следствием чего является обеспечение высокого качества жизни населения региона. По существу это новый тип общественного развития, при котором достижение стабильного социально-экономического состояния в стране или регионе должно создавать надежные предпосылки устойчивого развития в долгосрочном будущем.

В настоящее время выделяются три подхода к выявлению сущности устойчивого развития региональных систем. В первом случае речь идет об интегральной устойчивости территориальных систем с точки зрения сбалансированности их подсистем, стабильности динамики показателей, позитивности структурных изменений. Второй подход связан с устойчивым развитием в региональном контексте с точки зрения безопасности. И в третьем случае в качестве ведущего критерия устойчивого развития выступает уровень достижения экологической безопасности.

Устойчивое функционирование и развитие региональной системы как относительно обособленной подсистемы государства в системе национальной экономики обеспечивается благодаря взаимодействию общегосударственных региональных органов управления, а также различных форм межрегиональных отношений.

По мнению ряда исследователей [2, 4], процесс перехода экономики региона к устойчивому развитию связан, прежде всего, с процессом ее стабилизации, который, с точки зрения методологии исследования, органически и объективно связан, с одной стороны, с общим содержанием проводимых в стране экономических реформ, а с другой – с объективной экономической реальностью региона. Это означает, что процесс стабилизации экономики региона должен быть

адекватен, в большей или меньшей степени, основному идеологическому содержанию проводимых реформ. Но в, то, же время реализация этого процесса должна базироваться на региональной экономической реальности, должна учитывать потенциал региона его социально-экономическую специфику и культурные особенности региона.

Литература:

1. Абалкин Л. Роль государства в становлении и регулировании рыночной экономики // Вопросы экономики. 1997. №6. С. 5.
2. Долятовский В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов // Регионоведение. 1991. №2-3.
3. Лексин В.И., Мильнер Б.М., Швецов А.И. Экономика и федерализм // Российский экономический журнал. 1994. №10-11.
4. Ушакова О.А. Научное осмысление современных проблем устойчивого развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. 2009. №35(128). С. 33-37.
5. Управление развитием социальной сферы муниципальных образований / под ред. Е.В. Тишина. М., 2001. С. 16-17.

References:

1. Abalkin L. The role of government in establishing and regulating a market economy // Problems of Economics. 1997. № 6. P.5.
2. Dolyatovsky V.A. Foreign experience of an integrated regional development // Region studies. 1991. № 2-3.
3. Lexin V.I., Milner B.M., Shvetsov A.I. Economics and Federalism // Russian Economic Journal. 1994. № 10, 11.
4. Ushakova O.A. Scientific understanding of contemporary issues of sustainable development of regions // Regional economics: theory and practice. 2009. № 35(128). P. 33-37.
5. Managing the development of social services of municipalities / Ed. E.V. Tishina. M., 2001. P. 16-17.