

Анесянц Саркис Артаваздович, доктор экономических наук, профессор;

Анесянц Юрий Саркисович, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры «Экономика и инновационные рыночные исследования» НОУ ВПО Институт управления, бизнеса и права e-mail: anesyanc@gmail.com.

ДИСКУРС-АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ (рецензирована)

Статья посвящена понятию дискурса в приложении к рынку ценных бумаг. Освещаются сущностные характеристики этого понятия. Определены перспективные для научного поиска, направления его изучения и показано, что применение понятия дискурс к экономическим дисциплинам является не только оправданным, но и перспективным для дальнейшей разработки.

Ключевые слова: фондовый рынок, биржа, равновесие, нормальное распределение, кривая Гаусса, финансовый инструмент.

Anesyants Sarkis Artavazdovich, Doctor of Economics, professor;

Anesyants Yuri Sarkisovich, Candidate of Economics, e-mail: anesyanc@gmail.com.

DISCOURSE ANALYSIS OF THE RUSSIAN SECURITIES MARKET (reviewed)

The article is devoted to the concept of discourse in the annex to the securities market. The essential characteristics of this concept have been highlighted. Perspective for scientific research directions of its study have been determined and it has been shown that the use of the concept of discourse to economic disciplines is not only justified, but also promising for further development.

Keywords: stock market, stock exchange, balance, normal distribution, Gausse curve, financial instrument.

Российский фондовый рынок – сущность не однородная в своих проявлениях. Если говорить о рынке в институциональном разрезе, попытаться выделить его основную черту или ряд показателей, сравнить их с зарубежными аналогами по общеизвестным меркам, результат получится скорее негативный и не во всём валидный. Однако для отечественных экономических агентов, ответственных лиц и ученых, методологические трудности не должны являться точкой преткновения, поскольку действовать им приходится в рамках сложившейся финансовой практики. Из чего следует что, не смотря на трудности в определении поля и специфики российского рынка ценных бумаг, он требует тщательной методологической и практической разработки, а игнорирование фондового рынка как института – губительно для финансовой архитектуры в целом.

В данной статье поставлены цели: доказать, что изучение фондового рынка, в том числе и как системообразующей институции можно и нужно проводить, что разработка этого направления в условиях накопленного посткризисного знания принесет свои плоды, что не смотря на сокращения в условиях кризиса, рынок ценных бумаг представляет собой важный элемент системы финансов, незаслуженно пробредший негативные коннотации. Таким образом, необходимо определить направления и возможности развития фондового рынка не смотря на кажущуюся вторичность по отношению к процессам глобального масштаба или реального сектора экономики.

Для решения задач целесообразно описать всю совокупность процессов, решений и мнений относительно фондового рынка – то есть определить его дискурс. Понятие дискурса представляет собой традицию, идущую от М. Фуко, связанную с включением в контекст рассмотрения речевых единиц так же властных отношений и идеологии, в поле которых дискурс приобретает то или иное социальное значение и таким образом социальные последствия для отдельных социальных групп. Разновидностью дискурса М Фуко определяет понятие эпистемы как структуры, существенно обуславливающей возможность определённых взглядов, концепций, научных теорий и собственно наук в тот или иной исторический период.[1, 2]

В контексте статьи дискурс понимается максимально широко, в соответствии с дискурс анализом как инструментом познания представляющий собой систему понятий, терминов и мемов

полно и определенно характеризующих то или иное явление, включая правила и стиль взаимоотношений лиц, причастных к явлению.

В контекстуально-конотационном отношении дискурс – система взаимосвязанных между собой символов, где каждый символ есть ссылка на опыт. Иными словами, дискурс это общественные практики, выраженные посредством символов, где язык всего лишь часть этого явления. А так, как любой общественный опыт имеет тенденцию производить неиллюзорный объект, впоследствии становящийся ссылкой на этот опыт, то дискурс формирует цикл рекуррентных понятий и образований включающих опыт, место, отношения участников, речь и её контексты. Современная наука выделяет три подхода к определению дискурса [3], однако все они сводятся к тому, что дискурс понятие более широкое, чем коммуникация за счет включения в её состав опыта, коннотаций и обстоятельств обсуждения, но уже чем идеология, поскольку ограничена нейтральностью позиции наблюдающего.

Мы считаем дискурс инструментом описания, анализа и познания любой сложной экономической системы при наличии главного элемента – разнообразия итераций. Таким образом, возможно рассмотреть региональный фондовый рынок с различных позиций имея ввиду социально-экономические последствия каждого из мнений на фоне опыта и мотивации как субъективного так и объективного толка.

Не секрет, что с инфраструктурно-организационной точки зрения российский фондовый рынок является калькой с рынка США. Примеры многочисленны. Можно говорить о регуляторе рынка ФСФР как едином органе, аналогом которого в США является SEC. Проводить параллели между паевыми фондами в РФ и взаимными фондами в Соединенных Штатах. Признать первенство зарубежных аналогов в расчете деривативов, индексов, кредитных рейтингов инфраструктура и методология которых полностью или большей частью скопирована в российских условиях. В конечном итоге, можно вспомнить о том, что программное обеспечение Российской Торговой Системы – ни что иное, как устаревшее программное ядро NASDAQ, подаренное нам американцами на заре российского биржевого дела при обновлении их собственного ПО. Именно таким образом Россия создавала фондовый рынок: с оглядкой, перениманием и заимствованием чужого опыта. Уникальных инструментов фондового рынка до определенного времени российская финансовая система вообще не имела.

Фактор преемственности зарубежного опыта российским рынком ценных бумаг является определяющей особенностью последнего. В контексте дискурса нужно отметить, что преемственность есть особенность исторического опыта, определяющий форму развития и влияния на социальные группы и процессы. Однако необходимо понимать, что любая зарубежная организационная модель, будучи привнесённой на отечественную почву, прорастает в несколько другое, а иногда и совсем иное структурное древо. Проводя зарубежную модель через отечественный опыт, мы получили совершенно автономный дискурс рынка ценных бумаг.

Таким образом, общим для российского и мирового рынка является архитектура и инфраструктура, его роль и функции, а спецификой российского фондового рынка является количественная составляющая, которая и дает ему уникальные свойства и качественные изменения, равно как и опыт применения – анархического капитализма в условиях первичного накопления капитала – диктующий все новые, подобные, волны.

Основной особенностью нашего биржевого рынка акций является его уникально слабая диверсификация. Вся номенклатура торгуемых акций составляет менее двух сотен эмитентов, а реально ликвидных инструментов (по разным критериям достаточности оборота) можно насчитать от 10 до 25 единиц. Однако при этом оборот акциям первого эшелона (на сегодня: Сбербанк, Газпром, Роснефть, ГМК) относительно велик даже в масштабах развитых рынков.

Причиной такого перекоса является наследие советской экономики в виде ограниченного числа сырьевых и производственных монополий, им же продиктован и отраслевой дисбаланс рынка в котором порядка 60% занимает добыча сырья, причем как по капитализации, так и в показателях оборота. Из-за означенной специфики начинает претерпевать изменения и состав участников рынка: вытесняются классические долгосрочные деньги, поскольку возможности инвесторов в части формирования эффективных портфелей сильно урезаны, что, помноженное, на ширину движения рынка близкую к единице (стандартна для РФ), делает классическое портфельное инвестирование невозможным.

Именно узость биржевого рынка акций в РФ делает его малозначимым инструментом финансирования реального сектора экономики и социально пассивным механизмом. Дискурс

отечественного рынка ценных бумаг включает в себя широкие слои населения только в контексте отбора у последнего его собственности (приватизация), сбережений (дефолт), инвестиций (пирамиды, народные IPO, ФОРЕКС). Дискурса (эпистемы) использования рынка ценных бумаг как рационального и взаимообогащающего процесса в РФ, в отличие от США, и вопреки заимствованию моделей, не сложилось.

Российский РЦБ в этом отношении является вещью в себе: остается мало связанным с динамикой промышленного сектора, уровнем потребления, монетарной политикой. По сути все время своего существования представал полигоном для спекуляций отечественного и нерезидентного капитала, в том числе и инсайдерского, поскольку, в отличие от зарубежного правового поля. Во многом именно отсутствием опыта защиты производства и инертности производителя, неиллюзорными примерами банальной наживы за счет очень коротких, но сильно грязных денег, описывается плачевное состояние рынка производных финансовых инструментов как защиты от ценовых рисков в реальном секторе, но деградировавшего до спекулятивной площадки для социальнобезответственных и экономически непроизводительных элементов.

Примечательно, что в РФ наказания за использование служебного положения для обогащения не было предусмотрено (и это еще одна его особенность) до октября 2010 года. Однако с принятием федерального закона №224 «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации» ситуация может серьезно измениться, однако характер этих изменений пока не очевиден.

Причем неприменимость данного закона обуславливается тем же самым дискурсом: системой устоявшегося опыта, связей, коннотаций и ожиданий участников в ткани общественного мнения и самосознания участников процесса. В этом контексте отечественный дискурс настолько слабо отражает целевые рыночные процессы, что возможность его изменения представляется упражнением из серии «роль личности в истории» или «до основания, а затем».

В контексте рынка акций и остальных сегментов РЦБ, их роли и тенденций развития, влияния на социальное развитие, сослаться на общесистемный закон гласящий, что чем дальше развивается социальная или экономическая система, тем большую склонность к централизации и объединению эта система испытывает. Бухарин, в дискурсе развития капитализма, природным развитием последнего считал концентрацию капитала и дифференциацию классов с конечной стадией – империализмом,

Процесс прослеживается везде: от имперских амбиций стран, до развития религий. В контексте экономики можно привести процессы глобализации и объединения промышленных и финансовых центров, число которых, по некоторым оценкам, сократилось до единственного – глобализированного сегмента мировой промышленности и финансов с соответствующим международным разделением труда и специализацией производства. Исходя из означенного, можно констатировать, что создание региональных сегментов возможно только в отраслях и сферах, которые или являются достаточно молодыми, что бы развиваться без эффекта масштаба, или склонны к автономности по самой своей природе. Отечественный опыт развития фондового рынка в этом смысле повторяет общую тенденцию к централизации и укреплению вертикали.

В конечном итоге именно дискурс отечественного рынка ценных бумаг, опыт его развития вкупе с коннотациями, ожиданиями приводит к тому, что в рамках развития лингвистической составляющей рынка были предложены две новые речевые единицы: люмпенизация инвестиционного процесса [4] и замещение инвестиций бизнес-подходом [5]. Определение механизмов взаимодействия, опыта, контекстов, коннотаций и обстоятельств в речевую форму может явиться основным инструментом решения проблемы, ибо осознание есть первый шаг к выздоровлению.

Литература:

- 1.Фуко М. Порядок дискурса //Его же. Воля к истине: по ту сторону власти, знания и сексуальности. Работы разных лет. Пер с франц. – М., Касталь, 1996.
- 2.Teun Van Dijk. Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage, 1998.
- 3.Сычева Е.В. К проблемам понимания термина «дискурс» // Молодой ученый. – 2011. – №3. Т. 2.
- 4.Анесянц Ю.С. Концепция создания общего информационного поля в применении к коллективным инвестициям: проблема предложения // Новые технологии, вып 1. ГОУ ВПО «МГТУ», №1, 2011.

5. Концепция создания общего информационного поля в применении к коллективным инвестициям: проблема спроса. // Новые технологии. Майкоп: Майкопский государственный технический университет, №1, 2011.

References:

1. Foucault M. *The order of discourse // The will to truth: the other side of power, knowledge, and sexuality. Works of different years: translated from French. M.: Castalia, 1996.*
2. Teun Van Dijk. *Ideology: A Multidisciplinary Approach. London: Sage, 1998.*
3. Sycheva E.V. *The problems of understanding the term "discourse" // The young scientist. 2011. № 3. V.2.*
4. Anesyants Y.S. *The concept of creating a common information field applied to the collective investment: the problem of supply // New Technologies, № 1. 2011.*
5. *The concept of creating a common information field applied to the collective investment: a problem of demand. // New Technologies. Maikop: Maikop State Technological University. № 1. 2011.*