

УДК 346.548
ББК 65.2/4 – 65.9
Л-636

Листопад Мария Евгеньевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики Кубанского государственного университета, т.: 89181464191, e-mail: kubuniver2009@yandex.ru.

**ДИАЛЕКТИКА ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ОТНОШЕНИЙ СИСТЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
(рецензирована)

Основопологающим отношением системы экономической безопасности является отношения конфликта – столкновения интересов отдельных личностей, общественных групп, предпринимательских структур, государств и их коалиций в борьбе за ресурсы и блага. В работе обосновано, что для решения проблем национальной экономической безопасности наиболее предпочтительными являются формы бесконфликтного взаимодействия, раскрыты мотивы и принципы их построения.

Ключевые слова: конфликт, формы бесконфликтного взаимодействия, конкуренция, мотивы, принципы.

Listopad Maria Eugenjjevna, Candidate of Economics, associate professor of the Department of World Economics, Kuban State University, tel.: 89181464191, e-mail: kubuniver2009@yandex.ru.

DIALECTICS OF FUNDAMENTAL RELATIONS OF ECONOMIC SECURITY SYSTEM

The basis relation of economic security system is the conflict relationships - conflict of interests of individuals, community groups, business organizations, states and their coalitions in the fight for resources and benefits. We've justified that to solve the problems of national economic security forms of conflict-free interaction are the most preferable, and have revealed the motives and principles of their construction.

Key words: conflict, conflict-free forms of interaction, competition, motivation, principles.

Характер отношений по поводу обеспечения безопасности национальной экономической системы в своей основе содержит коллизию интересов отдельных личностей, общественных групп, предпринимательских структур, государств и их коалиций.

Коллизия интересов присутствует как внутри системы, так и в ее взаимоотношениях с внешним окружением. Внутри системы – это противоречия между субъектами социально-экономических отношений, связанные с распределением и присвоением ресурсов и благ, выбором целей и средств обеспечения социально-экономического развития, объективно присущим состоянием и субъективной оценкой качества системы и т.д. В отношениях с внешним окружением – это противоречия в интересах между странами по поводу возможных изменений в глобальной расстановке сил и связанных с ними изменений в возможностях мобилизации мировых ресурсов развития и перераспределения в свою пользу большей части мирового дохода.

Можно сделать вывод, что основополагающими отношениями системы экономической безопасности являются отношения конфликта – столкновения несовпадающих взглядов, мнений, стремлений, интересов выражающих их сил. Причем конфликтные отношения субъектов системы являются не только естественным атрибутом, но и двигателем ее прогресса. Конфликт, таким образом, можно рассматривать как одну из форм целенаправленного взаимодействия субъектов отношений, результатом разрешения которого становится новое состояние или качество системы. Предметом конфликта являются присваиваемые ресурсы и блага.

В зависимости от степени конфликтного противостояния можно выделить три уровня градации – высокую, среднюю и слабую. При этом большинство экономических конфликтов имеет природу нестрогого конфликта.

В реальной действительности взаимоотношения экономических субъектов в борьбе за ресурсы и блага шире отношений конфликта. Они могут иметь неконфликтный характер, который можно представить в виде:

- 1) содействия в форме коалиции или содружества;
- 2) единства как наиболее устойчивой формы взаимодействия;
- 3) нейтралитета как наименее устойчивой формы взаимодействия.

Как показывает мировой опыт, все названные формы взаимодействий относительно и взаимно переходящие. В зависимости от конкретных условий возможны переходы от содействия к противодействию.

вию, от коалиции к нестрогому конфликту и наоборот. Например, при распаде СССР экономики бывших союзных республик перешли от отношений единства к отношениям нейтралитета, а в отдельных случаях – антагонизма. В то же время, несмотря на острую конкурентную борьбу за сферы влияния, наблюдающуюся в последние десятилетия между экономиками США и Евросоюза, руководство последнего выразило готовность всесторонне поддержать экономику США для скорейшего ее выхода из текущего экономического кризиса. Такие переходы стимулируются как определенными изменениями, происходящими во внешней среде, так и действием внутренних причин, и не обязательно только экономических.

С точки зрения решения проблем национальной экономической безопасности наиболее предпочтительными являются формы бесконфликтного взаимодействия. Бесконфликтное взаимодействие не только объективно снижает уровень угроз, но и способствует получению большего экономического результата сторонами взаимодействия. Причем, чем выше уровень взаимодействия, тем выше получаемый результат. Это объясняется тем, что при реализации отношений в форме содействия или единства субъекты отношений, преследуя общие цели, объединяют свои потенциалы и компетенции, распределяют между собой издержки и риски с целью достижения максимального результата. В итоге эффективность функционирования взаимодействующих экономик возрастет за счет эффектов масштаба и синергии. В условиях конфликта, напротив, одна сторона будет стремиться достичь большего экономического эффекта за счет противостоящей стороны, затрачивая на это дополнительные усилия и ресурсы. Причем исход противостояния не всегда предсказуем, что увеличивает риски достижения поставленных целей. Это означает, что фактически в проигрыше оказываются обе конфликтующие экономики.

Негативное влияние на эффективность экономической системы и ее экономическую безопасность оказывают и внутрисистемные конфликты. Отсутствие у членов общества доверия, единства восприятия целей социально-экономического развития страны, конфликт интересов по поводу сложившейся системы распределения и присвоения материальных благ, неуверенность в завтрашнем дне снижают их мотивацию к эффективной деятельности, способствуют возникновению и развитию теневого сектора экономики.

Следовательно, при построении системы национальной экономической безопасности основополагающая проблема видится в поиске путей разрешения имеющихся противоречий и конфликтов между субъектами отношений – носителями разнонаправленных интересов. Имеющиеся противоречия при этом могут быть разрешены в рамках определенной модели поведения субъектов экономических систем, учитывающей влияние консолидирующих и деконсолидирующих факторов системного и внесистемного характера. Для построения такой модели важно не только идентифицировать условия и области возникновения конфликтов, но и определить вектор сближения исследуемых сущностей в процессе их преобразующего противостояния – выявить закономерности перехода от конфликта субъектов отношений к их, как минимум, бесконфликтному сосуществованию.

Не вызывает сомнений, что потенциал конкурентного воздействия экономических систем (как отдельных компаний, так и национальных экономик), возможности контроля над рыночным пространством могут существенно возрасти при дополнении конфликтных отношений отношениями сотрудничества в рамках коалиций, экономических союзов и блоков государств. Однако эффективность формирования таких объединений может быть обеспечено только в случае обоснованного выбора формы объединения, числа и состава его участников. Решений этой задачи невозможно без изучения соответствующего опыта и выявления на этой основе принципов и закономерностей, в соответствии с которыми такой выбор может быть сделан.

Как показывает анализ, в данной области в настоящее время не сформировалось определенного единства мнений. Чаще всего внимание исследователей акцентируется на совместимости целей и интересов участников экономических объединений, получении ими эффектов масштаба и синергии, балансе вкладов и выгод участников совместной деятельности [1]. Среди базовых принципов особо выделяют принцип доверия между участниками, высокий уровень взаимосвязи и взаимозависимости экономик, совместимость культур, способность к координации усилий и т.д. [2].

Соглашаясь в основном с выделяемыми мотивами и принципиальными требованиями, мы считаем, что наиболее существенным мотивом следует считать возможность наращивания конкурентного потенциала. Действительно, неоднородность мировой экономики, существенные различия в уровне социально-экономического развития не позволяют менее развитым странам обеспечить достойное конкурентное противостояние в отношении стран-лидеров. В этой связи единственным путем наращивания конкурентного потенциала становится формирование экономических блоков и коалиций. Но создание экономических объединений стран становится возможным и эффективным только при соблюдении определенных принципов, в числе которых наряду с доверием и общностью культуры следует выделить:

– системность, понимаемую как возможность сформировать в рамках объединения экономическое пространство, отвечающее всем признакам полноценной экономической системы (наличие существенных взаимосвязей между элементами и процессами на любых вертикальных и горизонтальных уровнях взаимодействия; синергетичность – обретение новых специфических или интегральных свойств, не являющихся суммой или комбинацией свойств отдельных элементов; эмергентность или связь со средой существования; управляемость, т.е. целенаправленность и организованность функционирования, упорядоченность информационных и материальных и других потоков, регулярность и синхронность выполнения функций и т.д.);

– экономическую целесообразность, при которой объединение с тем или иным партнером осуществляется в случае, если оно действительно увеличит возможности национальной экономики в плане борьбы за ресурсы и блага;

– оптимальность, означающую необходимость выбора тех партнеров, взаимодействие с которыми максимизирует эффекты объединения;

– равноправность, подразумевающую, что страна-партнер становится полноправным участником совместной деятельности и распределения получаемого дохода независимо от уровня ее развития и набора компетенций;

– автономность или сохранение за членами объединения права следования своему индивидуальному вектору развития и суверенитета в принятии решений по поводу целесообразности тех или иных действий объединения;

– адаптивность или способность приспосабливаться к изменениям, происходящим во внутренней и внешней среде;

– долгосрочность в плане сохранения заинтересованности партнеров в объединении в будущем и наличия перспектив развития объединения;

– гибкость, выражающуюся в том, что в любой момент под действием факторов внутреннего и внешнего характера может произойти изменение структуры участников (выход действующего или прием нового члена).

Наряду с мотивами и принципами формирования объединений следует также указать также на объективные условия, способные стимулировать создание объединений и повышать эффективность взаимодействия партнеров. К их числу относятся: наличие длительного и положительного опыта функционирования экономических союзов и коалиций в мировой экономике вообще и опыта эффективного экономического взаимодействия будущих партнеров в частности, а также отсутствие принципиальных политических, межконфессиональных и культурных противоречий между странами-партнерами.

В качестве важнейшего условия формирования экономических объединений необходимо выделить и наличие между участниками тесных производственных, научно-технических, экономических и других связей, создающих прочную основу сотрудничества. Например, существенной трудностью на пути создания экономического и валютного союза стран СНГ, необходимость которого обсуждается на самом высоком уровне, является ориентация экономик этих стран в основном на внешнеэкономическое сотрудничество со странами дальнего зарубежья. Это обстоятельство, как и отсутствие стабильности валют названных стран, существенно снижает актуальность такого союза.

Рассмотренные нами действия, осуществляемые субъектом конкурентного воздействия можно назвать конструктивным, поскольку они позволяют улучшить его функционирование и расширить возможности развития. Однако есть и другая сторона конфликта – объект конкурентного воздействия, для которого успех генерирующей данное воздействие системы будет носить неизбежно деструктивный характер, выражающийся в частичной или полной потере неких функциональных свойств. Действительно, в рамках конкурентной борьбы за ограниченные ресурсы и блага увеличение доли одной стороны конфликта неизбежно приведет к снижению доли противоположной стороны.

Совершенно естественно, что экономическая система, подвергающаяся конкурентному воздействию, будет прилагать усилия к снижению его интенсивности или даже полной нейтрализации, что также можно рассматривать как конструктивные действия по недопущению разрушения системы. Объект конкурентного воздействия, таким образом, вступает в отношения противодействия его субъекту, реализуя при этом функцию комплексной защиты (система мероприятий по поддержанию и восстановлению нарушенных функций или свойств системы), а также функцию обеспечения (мобилизация дополнительных ресурсов и организация поддержки указанной системы мероприятий со стороны государства, предпринимательского сообщества и населения). При этом объект конкурентного воздействия может перейти в ответное наступление, вызывая соответствующие изменения в объектно-субъектной области.

Возможен также вариант, когда деструктивные процессы в системе, выступающей объектом конкурентного воздействия, разовьются сверх некоторого критического уровня, при котором она уже не сможет выполнять свои функции.

Следовательно, конфликт экономических систем по своей сути представляют собой единство и противодействие развивающихся во времени конструктивных и деструктивных процессов в конкурирующих системах. Интенсивность этих процессов и их исход определяются качественно-количественными характеристиками конкурирующих систем и эффективностью их функционирования. Чем выше характеристики системы и уровень эффективности, чем прочнее ее позиции в мировом хозяйстве, тем результативнее инициируемые ею конструктивные процессы и тем слабее эффект деструктивного воздействия со стороны конкурирующих экономических систем. Причем следует отметить, что эффективность системы будет определяться не только объективными факторами – потенциалом национальной экономики, возможностями ее развития и адаптации к изменяющимся условиям внешней среды – но и тем, насколько принимаемые законодательными властями и субъективные по своей природе принципы, правила и нормы будут соответствовать характеру экономических отношений, формой реализации которых они выступают.

Литература:

1. Вукович Г. Экологическая безопасность: пропедевтика проблемы в условиях переходной экономики // Ресурсы регионов России. 2005. №3. С. 16-19.
2. Вукович Г. Теоретические основы эколого-экономического взаимодействия в контексте обеспечения прогрессивных структурных сдвигов Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. Волгоград, 2009. Вып. 10. С. 616-625.