

УДК 637 (470.620)

ББК 65.32

Ж-911

*Журавлёва Елена Александровна, кандидат экономических наук, соискатель Государственного научного учреждения «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. Никонова», e-mail: [elzh0677@mail.ru](mailto:elzh0677@mail.ru).*

### КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И РИСКИ ПРОИЗВОДСТВА ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

(рецензирована)

*Традиционно конкурентные преимущества агропродовольственного сектора (АПС) любого региона, в том числе Краснодарского края связывают по теории конкурентоспособности с ценовыми и качественными параметрами. Однако, в период массового привлечения инвестиций в различные сектора экономики следовало бы проводить оценку рискованности ведения предпринимательской деятельности, в том числе и в АПС.*

*Ключевые слова: конкурентоспособность, риски, животноводство, Краснодарский край.*

*Zhuravleva Elena Alexandrovna, Candidate of Economic Sciences, seeker of the State Scientific Institution 'Nikonov Russian Institute of Agrarian Problems and Informatics', e-mail: [elzh0677@mail.ru](mailto:elzh0677@mail.ru).*

### COMPETITIVENESS AND PRODUCTION RISKS IN LIVESTOCK PRODUCTION IN THE KRASNODAR TERRITORY

*Traditionally, the competitive advantages of the agricultural sector (APS) of any region, including the Krasnodar Territory, are associated with price and quality parameters. However, during mass investment in various sectors of the economy the riskiness of entrepreneurial activity, including APS should be assessed.*

*Key words: competitiveness, risks, livestock, the Krasnodar region.*

В Южном федеральном округе Краснодарский край занимает лидирующее положение в животноводческой отрасли – на его долю приходится 1/3 объемов производства основных видов животноводческой продукции юга России.

Основными факторами стабилизации производства животноводческой отрасли являются:

– укрепление кормовой базы хозяйств за счёт достаточного количества дешёвого фуражного зерна не очень высокого качества и роста объёмов заготовки грубых и сочных кормов для животноводческого стада;

– улучшение качественного состава стада импортными нетелями интенсивных молочных пород, воспроизводство стада крупного рогатого скота, свиней;

– субсидирование процентных ставок по привлечённым сельскохозяйственными товаропроизводителями и перерабатывающими предприятиями кредитам, в том числе на пополнение оборотных средств и осуществление авансовых платежей под будущие поставки молока возмещается ½ ставки рефинансирования ЦБ РФ; под осуществление инвестиционной деятельности и приобретение технологического оборудования для поставщиков молока – 2/3 ставки;

– обновление производственной базы перерабатывающих предприятий;

– интеграция откормочных комплексов крупного рогатого скота с перерабатывающими предприятиями.

Обеспеченность кормами в сельскохозяйственных предприятиях Краснодарского края основывается на заготовках грубых и сочных кормов, сена, сенажа, силоса, кормовых корнеплодов и тыквы, обезвоженных кормов. Но, наблюдается тенденция ежегодного снижения поголовья скота (за исключением поголовья свиней).

В крупных сельскохозяйственных предприятиях Краснодарского края поголовье крупного рогатого скота снижается за счет сокращения молочного стада. Сокращается численность свиней и птицы.

В целях роста объёмов производства свинины проводилась работа по восстановлению оптимальной структуры стада и организации рационального кормления. Структурная перестройка самого крупного в Краснодарском крае свинокомбината «Индустриальный» Тимашевского района позволи-

ла предприятию два года подряд значительно увеличивать объём производства мяса, закрепиться в тройке лучших предприятий России в данной отрасли.

Несмотря на уменьшение поголовья скота, свиней и птицы в сельскохозяйственных предприятиях Краснодарского края, относительные показатели животноводческой отрасли постепенно растут.

В конце января дневной объём надоев молока обычно снижается. Сезонная точка снижения удоев длится до марта, но после завершения отелов коров в марте обычно растут суточные удои на одну голову молочного стада.

Ограничений в плане переработки по увеличению объёма производства нет – производственные мощности молокоперерабатывающих предприятий Краснодарского края загружены на 50%. В долгосрочной перспективе основным сдерживающим фактором будут выступать объёмы потребления. Конкурентоспособность производителей молока высока, однако необходимо устранение проблем в сфере маркетинга и сбыта некоторых предприятий.

Отрасль птицеводства представлена в Краснодарском крае 42 специализированными птицеводческими предприятиями.

Качественным показателям развития животноводства в ведущих предприятиях уделяется значительное внимание вместе с внедрением интенсивных технологий воспроизводства стада. В перспективе это будет способствовать продолжению увеличения выработки молока, росту производства мясной продукции. [1]

В соответствии с государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. риски в агропродовольственном секторе делятся на следующие виды:

- макроэкономические, обусловленные ухудшением внутренней и внешней конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта;
- природно-климатические риски, обусловленные тем, что сельское хозяйство относится к отраслям, в значительной степени зависящим от погодно-климатических условий, влияющих на урожайность сельскохозяйственных культур, объёмы их производства и на обеспеченность животноводства кормовыми ресурсами;
- социальные риски, обусловленные возможностью консервации или усиления социальной непривлекательности сельской местности и увеличения разрыва между уровнями жизни в городе и на селе;
- международные торгово-политические риски, обусловленные функционированием аграрного сектора на международных рынках и деятельностью экспортеров и импортеров сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке;
- законодательные риски, выражающиеся в недостаточном совершенстве законодательной базы по регулированию сельскохозяйственной деятельности и сложности реализации оформления прав собственности на землю.

Сложности юридического оформления права собственности на земельные участки ограничивают возможность сельскохозяйственным организациям использовать землю в качестве предмета залога и не позволяют сельскохозяйственным товаропроизводителям привлекать финансовые ресурсы на реальных рыночных условиях. [2]

Традиционно конкурентные преимущества АПС любого региона, в том числе Краснодарского края связывают по теории конкурентоспособности с ценовыми и качественными параметрами. Однако, в период массового привлечения инвестиций в различные сектора экономики следовало бы проводить оценку рискованности ведения предпринимательской деятельности, в том числе и в АПС. Для начала рассмотрим уровень развития животноводства Краснодарского края в таблице 1.

Таблица 1 - Поголовье скота в хозяйствах всех категорий Краснодарского края, тыс. гол.

Год	Крупный рогатый скот (КРС)	В том числе коровы	Свиньи	Овцы и козы	Лошади
2001	921	390	1532	117	24
2004	849	343	1505	114	20
2005	736	296	1149	95	17
2006	683	270	1299	100	15
2007	680	267	1595	125	14
2008	689	267	1464	143	14
2009	687	267	1095	148	14
2009 г. в % к 2001 г.	75	69	72	126	58

Представленная таблица 1 показывает значительные темпы снижения поголовья животных по всем видам во всех категориях хозяйств Краснодарского края: КРС на 25%, в том числе коров на 31%; свиней на 28%; лошадей на 42%. Только поголовье овец и коз возросло на 26% с 2001 по 2009 гг. Если рассматривать внутреннюю структуру и причины такого процесса по поголовью животных, важно отметить, что рост по овцам и козам обеспечен не сельскохозяйственными организациями Краснодарского края, а хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. По всей структуре поголовья наблюдается плавное его перетекание из крупных организационных форм ведения бизнеса в более мелкие, то есть происходит разукрупнение предпринимательской деятельности в животноводстве.

Интересно представить данный процесс и с позиции рискованности животноводства в таблице 2.

Таблица 2 - Условия рискованной ситуации по изменению (колеблемости) поголовья скота в хозяйствах всех категорий Краснодарского края за 2001-2009 гг.

Вид поголовья скота	Риск, %	Отклонение от среднего (+, -), тыс. гол	Прогноз поголовья, тыс. гол.	
			min (пессимистический вариант)	max (оптимистический вариант)
Коровы	32	237	512	987
в т. ч. коровы	40	119	181	419
свиньи	35	483	894	1860
овцы и козы	41	49	71	169
лошади	56	9	7	26

Проведённые расчёты показывают высокие риски в животноводстве по изменению поголовья по всем видам скота в Краснодарском крае.

Большинство сельскохозяйственных предприятий Краснодарского края для усиления конкурентных преимуществ объединяются с более сильными партнёрами по бизнесу или инвесторами. Это следствие необходимости стабилизации финансового состояния а, иногда, мера предотвращения кризисных явлений на микроуровне под влиянием макроэкономических факторов.

Все признаки зарождения кризиса в сельскохозяйственных предприятиях являются причинами потери их конкурентных позиций и являются следствием социально-экономических и макроэкономических изменений.

Часто кризис является стимулирующим моментом к обновлению системы управления сельскохозяйственным производством и оздоровлению сельскохозяйственного производства.

В рыночной экономике процесс принятия решений на всех уровнях управления происходит в условиях, когда неизвестен конечный результат деятельности. Появляется неопределённость и, соответственно, возрастает риск, то есть опасность неудачи и непредвиденных потерь. Особенно, это присуще начальным стадиям освоения производства и новых рынков.

Проблема управления риском существует в любом секторе экономики – от сельского хозяйства и промышленности до торговли и финансовых учреждений, что и объясняет её актуальность.

В этой связи формирование доступной для большинства специалистов предприятий методики оценки рисков, разработка практических рекомендаций по снижению и минимизации рисков, стратегий управления риском являются на сегодняшний день проблемами российских хозяйствующих субъектов. [3]

#### Литература:

1. Журавлева Е.А. Конкурентоспособные стратегии реструктуризации предприятий агробизнеса (на примере Краснодарского края). Краснодар: Изд-во Краснодар. центра научно-техн. информации, 2011.
2. Стратегия развития агропромышленного комплекса Краснодарского края до 2020 г.: утверждена приказом руководителя Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 16.10.2008 г. №172.
3. Стрижаков Д.В., Стрижакова Е.Н. Оценка риска как часть стратегического управления предприятием // Финансовый менеджмент. 2006. №6.