

*Шевлоков Валентин Зедович, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института информатики проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, тел.: 89064851111;*

*Балкизова Фатимат Беляловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры автоматизированных и информационных технологий Кабардино-Балкарского государственного университета;*

*Тавкешева Тамара Хажисмельевна, аспирантка Института информатики проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук.*

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»  
В ТРАКТОВКЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ**  
(рецензирована)

*В статье проводится анализ понятийного аппарата процесса устойчивого развития экономики. Проанализированы различные подходы к понятию устойчивость территориальных систем. Значительное внимание уделено механизмам разработки принятия решений по управлению устойчивым развитием.*

*Ключевые слова: устойчивое развитие территориальных систем, механизм принятия решений.*

*Shevlovok Valentin Zedovich, Doctor of Economics, professor; leading scientist of the Institute of Informative Problems of Regional Management, Cabardin-Balcarian Scientific Center of RAS.*

*Balkizova Fathimath Belyalovna, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Auto-mation and Information Technologies, C-B State University;*

*Tavkesheva Tamara Hazhismelevna, post-graduate of the Institute of Informative Problems of Regional Management, Cabardin-Balcarian Scientific Center of RAS.*

**ECONOMIC CONCEPT OF NOTION 'SUSTAINABLE DEVELOPMENT' IN THE TREATMENT  
OF DOMESTIC AND FOREIGN SCIENTISTS**

*The article analyzes the conceptual apparatus of sustainable economic development. Various approaches to the concept of sustainable territorial systems have been analyzed. Considerable attention has been paid to the mechanisms of development of decision-making on sustainable development governance.*

*Keywords: sustainable development of territorial systems, decision-making mechanism.*

На современном этапе экономического развития общества хозяйственная деятельность человека приводит к нарастанию внутренних и внешних противоречий между функционированием и развитием экономической и экологической систем, что в итоге ставит под сомнение дальнейшие научно-технические и производственные достижения. В мировом масштабе проблемы экологии и защиты окружающей среды выходят сегодня на передний план. Экологический аспект становится наиболее значимым в процессе принятия эффективных управленческих решений на любом уровне управления – от индивида до мирового хозяйства. Существование общества всегда непосредственно зависит от эффективности экономики. Однако на фоне существующих современных глобальных противоречий между обществом и природой именно экологические проблемы становятся все более актуальными и звучат все острее. Экологическая безопасность, экологическая политика, охрана природы – вот вопросы сегодняшнего дня, требующие детального исследования, правильного толкования и государственного решения.

За последние годы, формулируя перспективы социальной и экономической динамики, широко в России стали применять выражение устойчивое развитие, как характеристику оптимального сочетания целей, средств и результатов деятельности. Как известно, выражение устойчивое развитие – лишь один из вариантов перевода на русский язык английского слова – «sustainable development» (SD). И если development действительно означает развитие, то для прилагательного sustainable адекватного русского эквивалента в свое время не удалось ни найти, ни сконструировать. [1] Предлагавшиеся варианты: поддерживаемый, подкрепляемый, возобновляемый, сбалансированный и т.д. передают отдельные смысловые оттенки и поэтому не закрепились в качестве термина. В ход

вошло слово устойчивый, которое имеет собственную терминологическую историю. Если рассматривать отдельно каждое из этих понятий, то можно проследить что в одном выражении понятие устойчивость и понятие развитие плохо согласуются. Устойчивость является универсальным свойством различных типов систем. Она заключается в их способности эффективно выполнять внутренние и внешние функции, несмотря на негативное воздействие экзогенных и эндогенных факторов. Согласно А.Л. Гапоненко, устойчивость территориальных систем определяется как относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах при отклоняющихся влияниях извне и изнутри. Устойчивость национальной экономики Л. Абалкин видит в ее безопасности, стабильности, способности к постоянному обновлению и совершенствованию. Р. Шниппер полагает, что основными характеристиками устойчивого развития являются надежность экономической конструкции региональных систем, адаптивность и эластичность регионального воспроизводственного процесса, когда наличествуют естественные вариации спроса и когда нет резких колебаний социально-экономических процессов. По определению В. Лексина и А. Швецова устойчивостью является длительность сохранения условий для воспроизводства потенциала территорий (ее социальной, природно-ресурсной, экологической, хозяйственной и других составляющих) в режиме сбалансированности и социальной ориентации. По мнению Ю. Алексева, устойчивость – это относительная неизменность основных параметров территориальной социально-экономической системы, ее способность сохранять их в заданных пределах отклоняющих (как негативных, так и позитивных) влияниях извне и изнутри. Н. Моисеев, рассматривая концептуальные основы устойчивого общества как естественные процессы самоорганизации сложной системы, полагает, что речь следует вести не об управляемом, а направляемом развитии: «Важно искусственно не сдерживать и не ускорять, поддерживать, разумно управлять развитием». Развитие же в классическом понимании – это изменение, характеризуемое одновременным наличием свойств необратимости, направленности и закономерности. В практике применения выражения устойчивое развитие данная дилемма, как правило, решалась в пользу устойчивости (за счет соответствующей акцентировки), а развитие отождествлялась с любым изменением (движением). [2]

Сегодня в центре внимания ученых стоят такие вопросы, как устойчивость экономических, социальных и природных систем.

Проведенные Организацией Объединенных Наций (ООН) конференции по проблемам окружающей среды и развития в 1972, 1982 и 1992 гг., а также многочисленные материалы, созданные в период подготовки к ним, отражают поиски мировым сообществом альтернативных путей развития.

Официально стратегия перехода к устойчивому развитию (УР) была принята как "Повестка (программа) действий на XXI столетие" на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

В мире действуют многочисленные научно-прикладные центры, изучающие проблемы перехода к УР и разрабатывающие соответствующие программы действий. В их числе Римский клуб по заказу, которого к первой конференции ООН по окружающей среде в 1972 г. была опубликована книга Д. Медоуза с соавторами "Пределы роста", а в 1992 г. появилась книга "За пределами роста". Опубликованная книга А. Кинга и Б. Шнайдера "Первая глобальная революция", – одна из первых работ, рассматривающих проблемы глобализации.

Со второй половины 1980-х гг. под эгидой Международного Совета научных союзов (МСНС) развернулись международные междисциплинарные исследовательские программы "Международная геосферно-биосферная программа (МГБП): глобальные изменения", "Человечество и глобальные изменения", "Десятилетие борьбы со стихийными бедствиями". Таким образом, был создан мощный междисциплинарный научный фундамент, на который в большой мере опирается концепцию устойчивого развития (КУР).

Наиболее полно КУР была разработана Международной комиссией по окружающей среде и развитию (далее МКОСР), созданной по инициативе ООН в 1983 г. В ее состав вошло большое число известных ученых. Комиссию возглавила Гро Харлем Брундтланд, занимавшая в то время пост премьер-министра Норвегии. Работа Комиссии, продолжавшаяся почти пять лет, включала многочисленные обсуждения и общественные слушания, которые были проведены на пяти континентах. Результаты работы были опубликованы в 1987 г. в книге "Наше общее будущее", содержащей систематическое изложение КУР. Эта работа стала в большой мере концептуальной основой доклада ЮНСЕД. УР в ней определяется как развитие, "которое обеспечивает нужды

современного поколения и не подрывает возможностей для будущих поколений удовлетворять их потребности". [4] Оно включает два ключевых понятия:

- понятие потребностей, в частности потребностей, необходимых для существования беднейших слоев населения, которые должны быть предметом первостепенного приоритета;
- понятие ограничений, обусловленных состоянием технологии и организацией общества, накладываемых на способность окружающей среды удовлетворять нынешние и будущие потребности.

Во многих работах как отечественных, так и зарубежных ученых данное определение устойчивого развития подвергалось критике за существующую в нем нечеткость, неопределенность и антропоцентричность. В основном многие сходились к мысли, что в данном определении должно явно присутствовать представление об окружающей среде и ее сохранении.

Определение, данное МКОСР, носит обобщенный и декларативный характер, что бесспорно требует уточнения и, что самое главное, конкретизации с использованием научного аппарата, как экономической теории, так и других наук. Устойчивое развитие рассматривается различными науками и учеными и во многих аспектах – демографическая ситуация, отходы, перепотребление ресурсов, экологическая ситуация, культурная сфера и т.д. [6]

В то же время справедливо мнение о том, что УР относится к категории понятий, отражающих "идею, которую можно сформулировать в общих чертах, но нельзя описать точными количественными категориями, то есть в аналитическом смысле это неработающее понятие. Тем не менее, оно при этом не становится бессмысленным. Наоборот, его некоторая неточность даже предпочтительна, поскольку позволяет избежать обманчивого ощущения точности, порождаемого количественным анализом в общественных науках". [5]

В работе «Стратегии и проблемы устойчивого развития России в XXI веке» авторы определяют следующие признаки понятия «устойчивое развитие»: антропоцентрический (способность выживания человечества и дальнейшее, постоянно поддерживаемое его сбалансированное развитие) и биоцентрический-экологический (необходимость сохранения естественной основы всей жизни на Земле – биосферы).

Одновременно с накоплением информации, отражающей усиление и распространение процессов деградации природы, понятие "устойчивое развитие" привлекает все большее внимание. В работе Джона Пизи, выполненной по заказу Всемирного Банка, была дана сводка более 60 дефиниций УР, опубликованных к концу 1980-х гг. разными авторами. Множественные определения УР исходят из необходимости сохранять и поддерживать природно-ресурсные системы жизнеобеспечения и качество окружающей среды в таком состоянии, которое обеспечивало бы не только ныне живущим, но и будущим поколениям благоприятные условия для жизни и плодотворной деятельности.

На основе материалов ЮНЕСКО и критического анализа множества опубликованных дефиниций предлагается следующее развернутое определение КУР. Устойчивое развитие – это многоуровнево-иерархический управляемый процесс коэволюционного развития природы и общества (при массовом и осознанном участии населения), цель которого – обеспечить здоровую, производительную жизнь в гармонии с природой ныне живущим и будущим поколениям на основе охраны и обогащения культурного и природного наследия. [4]

Трудности восприятия КУР определяются тем, что она противоречит стереотипам традиционной теории экономического роста, практике хозяйствования, менталитету администраторов, менеджеров и большинства населения – в целом идеологии современной цивилизации, обрекающей себя при продолжении сложившихся тенденций на самоуничтожение.

Широкое обсуждение КУР, направленная на создание новой парадигмы развития общества, а именно – эколого-экономической оказывается в центре внимания многих специалистов как теоретиков, так и практиков, что подтверждают многочисленные статьи и дискуссии. Активная дискуссия по данной проблематике заслуживает положительной оценки, однако можно с уверенностью утверждать, что в отечественной специализированной литературе существует чрезмерное разнообразие интерпретаций и значений самого понятия «устойчивое развитие». Исходя из сложившейся неопределенности можно установить большое разнообразие предлагаемых стратегий перехода к устойчивому развитию.

Традиционная модель экономического развития многих стран на сегодняшний день не отвечает современным требованиям. Сложившаяся модель развития и соответствующий ей характер производственных и потребительских отношений не являются эффективными. Основой формирования нового типа эколого-экономического роста должна стать именно парадигма устойчивого развития.

В настоящее время как в России, так и за рубежом существуют различные трактовки КУР, которые носят постановочный характер и определяют глобальные и долгосрочные задачи различных уровней развития. В то же время основой устойчивого развития является решение региональных и локальных проблем с учетом системы эколого-экономического развития территорий разных социального, экономического и экологического уровней с высокой степенью проявления техногенеза.

В условиях нарастающего социально-экономического кризиса и нестабильной политической ситуации каждой стране необходимо иметь свою, во многом уникальную концепцию устойчивого развития, которая должна иметь единый фундамент в виде глобальной КУР. При этом необходимо учитывать и тот факт, что КУР основана на том, что необходимым и достаточным условием устойчивого развития как экономической системы и общества, так и всей биосферы в целом, являются люди, способные выдвигать и воплощать в жизнь идеи, обеспечивающие при их реализации рост возможностей общества. [4]

Многие страны не только имеют свою концепцию, но и успешно ее реализуют. Данные концепции, как на международном, так и на национальном уровнях носят конкретный характер и предлагают пути решения проблем эффективного и научно обоснованного преодоления глобального эколого-экономического кризиса. Среди многих государственных концепций устойчивого развития, на наш взгляд, следует отметить разработанный и реализуемый План действий «Устойчивые Нидерланды», опубликованный в апреле 1992 г. [6] Фундаментом данной концепции является постулат о том, что глобальное устойчивое развитие достижимо только при условии использования всеми странами пропорциональных количеств ресурсов, в особенности природных, что, по мнению авторов, должно привести к весьма многократному снижению потребления природных ресурсов развитыми странами.

На современном этапе перехода к устойчивому развитию создаются рамочные условия, обеспечивающие возможность сопряженного, внутренне сбалансированного функционирования триады - природа, население, хозяйство.

При этом механизмы разработки принятия решений должны быть ориентированы на соответствующие приоритеты, учитывать последствия реализации этих решений в экономической, социальной, экологической сферах и предусматривать наиболее полную оценку затрат, выгод и рисков с соблюдением следующих критериев:

- никакая хозяйственная деятельность не может быть оправдана, если выгода от нее не превышает вызываемого ущерба;
- ущерб окружающей среде должен быть на столь низком уровне, какой только может быть разумно достигнут с учетом экономических и социальных факторов.

Как нам кажется, несмотря на огромное количество работ, сложно точно описать, что же является именно устойчивым развитием, а не экономическим ростом в результате каких-либо изменений. Разностное понимание ученых (авторов этого понятия), порой запутывает нас, хотя нельзя не отметить схожесть их мнений на сей счет. К примеру, многие из них, полагают, что причиной не достижения устойчивого развития является экологическая обстановка, т.е. отсутствие целостности биологических и физических природных систем. Возможно, это верно, ведь рождение этого понятия является следствием той ситуации, которая возникла еще задолго до проведения конференции ООН в 1992 г. Другим немаловажным элементом является, разумное использование природного потенциала, как в мире, так и в отдельно взятых государствах. Что же касается социальной составляющей УР, то она ориентирована на человека и направлена на сохранение стабильности социальных и культурных систем, в том числе, на сохранение числа разрушительных конфликтов между людьми. Важным аспектом этого подхода является справедливое распределение благ и сохранение культурного потенциала и многообразия в глобальных масштабах.

Каждая из этих трех составляющих уже является отдельной системой, согласование их друг с другом – задача огромной сложности, так как все три элемента УР должны рассматриваться сбалансировано.

#### **Литература:**

1. Ганопольский М.Г. Устойчивое развитие региона: вопросы методологии // Налог. Инвестиции. Капитал. 2000. №1.
2. Гуриева Л. Стратегия устойчивого развития региона // Проблемы теории и практикум управления. 2007. №2.

3.Наше общее будущее: доклад международной конференции по окружающей среде и развитию (МКОСР). М.: Прогресс, 1989. С. 50-51.

4.Общий и специальный менеджмент / под ред. А.Л. Гапоненко, А.Г. Панрухина. М.: РАГС, 2002. 568 с.

5.Переход к устойчивому развитию: глобальный, региональный и локальный уровни. Зарубежный опыт и проблемы России. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2002.

6.Шевченко И.В., Литвинский К.О. Устойчивое развитие: мировой опыт и проблемы России // Региональная экономика: теория и практика. 2007. №13