

УДК 330.31:338.436.33

ББК 65.9(2)-96

М – 89

Мугу Наталья Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории и мировой экономики финансово-экономического факультета Майкопского государственного технологического университета, т.: (8772)523058.

**ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА К РАСШИРЕННОМУ ВОСПРОИЗВОДСТВУ ОСНОВНОГО
КАПИТАЛА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ**
(рецензирована)

В статье рассмотрены особенности основного капитала, применяемого в сельском хозяйстве. Проанализированы тенденции его изменения в аграрном секторе Республики Адыгея. Внесены предложения по источникам, обеспечивающие переход к расширенному типу воспроизводства основного капитала в аграрном секторе России.

Ключевые слова: воспроизводство, простое и расширенное воспроизводство, капитализация доходов, основной и оборотный капитал, физический и моральный износ, политика аграрного протекционализма, ускоренная амортизация.

Mugu Nataliya Urievna, Cand. of Economics, senior lecturer of the chair of economic theory and world economics, financial-economic faculty, of Maikop State Technological University, tel.: (8772)523058.

**PROBLEMS OF CONVERSION TO EXPEND REPRODUCTION OF FIXED ASSETS IN
AGRICULTURAL SECTOR**

The author of the article considers peculiarities of fixed assets applied in agriculture. Tendencies of its changing in agricultural sector of Adygh Republic are under analyses. Sources providing converting to expend production of fixed assets in agricultural sector of Russia were proposed.

Keywords: production, simple and expend reproduction, capitalization of income, fixed and circulated assets, physical and moral deterioration, agricultural protection policy, accelerated amortization.

Расширенное воспроизводство основного капитала является необходимым условием устойчивого развития аграрного сектора экономики. Оно в значительной степени определяет уровень ведения агропромышленного производства, условия и производительность труда, продуктивность пашни и скота, конкурентоспособность производимой продукции. В постсоветский период (1991-2008 г.г.) в аграрном секторе России сложился суженный тип воспроизводства, характерный для стран с деградирующей экономикой. Он обусловлен перетеканием капитала в непроизводственную сферу, серьезными макроэкономическими диспропорциями между потреблением и накоплением, материально-вещественной и стоимостной формами воспроизводственного процесса, ведением его без полного возмещения затрат капитала и труда.

В связи с этим поиск инструментов и механизмов преодоления негативных тенденций развития процесса воспроизводства в аграрном секторе приобретает исключительно важное значение, поскольку динамичное развитие этой важнейшей отрасли способно изменить направленность воспроизводства всей экономики в целом.

Говоря об основном капитале, применяемом в сельском хозяйстве, следует учитывать некоторые особенности его строения и применения. Здесь имеет место четко выраженная и неизменная по календарным срокам сезонность производства, определяющая периодичность использования основных фондов и поступления выручки от реализации продукции. Аграрный сектор требует больших вложений в развитие производственной инфраструктуры - мелиорацию, химизацию, строительство зданий и сооружений, при этом следует иметь в виду большую пространственную рассредоточенность, оказывающую существенное влияние на капиталоемкость отрасли. В ней возделывается значительное количество культур, используются различные системы машин, что предполагает большие вложения капитала. В современных условиях земля становится товаром, что обуславливает более высокое органическое строение капитала в аграрном секторе по сравнению с другими отраслями экономики.

Другая важная особенность аграрного сектора - более низкая по сравнению с другими отраслями рентабельность производства в силу использования природных ресурсов. В настоящее время в условиях роста диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию сельское хозяйство не в состоянии формировать за счет собственных доходов источники воспроизводства и накопления основного капитала. Наряду с прекращением государственной поддержки селах, бюджетного кредитования сельскохозяйственного производства это привело к тому, что абсолютное большинство хозяйств, независимо от форм собственности, не может капитализировать свои доходы для обновления и накопления основного капитала. Все это стало результатом слепого копирования рыночных механизмов развития аграрного сектора индустриально развитых стран и преувеличения роли монетарных методов регулирования экономических процессов.

Аграрный сектор Республики Адыгея в рассматриваемый период в результате непродуманных реформ лишился собственных источников воспроизводства основного и оборотного капитала, что привело к деградации его материально-технической базы. В современных условиях предприятия и фермеры вынуждены обеспечивать финансирование затрат на осуществление процесса производства, приобретая по растущим ценам горюче-смазочные материалы, удобрения и гербициды, что обеспечивает дальнейшее увеличение себестоимости продукции и убытков от ее реализации.

Наиболее важную роль в процессе производства в сельском хозяйстве играет машинно-тракторный парк. Количество и особенно качество машин во многом определяют уровень производительности труда и конкурентоспособность продукции. Наметившийся в постсоветский период переход к суженному типу воспроизводства крайне негативно сказался на этой важнейшей части основного капитала, используемого в аграрном секторе. По данным Министерства сельского хозяйства в коллективных хозяйствах Республики Адыгея за 1994-2008 гг. численность тракторов упала с 3478 до 1 150 или почти в 3 раза, причем удельный вес машин с истекшим сроком амортизации возрос с 19,6% до 87%. Такая же ситуация и в использовании зерноуборочных комбайнов. Их число уменьшилось с 849 до 463, а доля с истекшим сроком амортизации возросла до 76%. Эти процессы ведут к снижению энерговооруженности труда в отрасли и дальнейшей деградации производства. Машинно-тракторный парк, технологическое оборудование ферм за годы рыночных реформ достигли высокой степени физического и морального износа, оказывающей существенное влияние на рост себестоимости продукции и финансовые результаты производства.

Российский опыт конца XX и начала XXI века свидетельствует о том, что в этот период не были найдены оптимальные решения в сфере политики государства, что привело к деградации экономики. Во многих странах мира доминирует понимание роли аграрного сектора не просто как отрасли, обеспечивающей население продовольствием, а прежде всего как многофункционального экосоциума, воспроизводящего среду обитания, крестьянский образ жизни, национальный менталитет. Оно находит свое проявление в сфере перераспределения валового внутреннего продукта. К сожалению, в России с начала реформ утверждается "рыночное" понимание аграрного сектора, что привело к крайне негативным для него и страны в целом последствиям - вымиранию сельского населения и разрушению производственного потенциала АПК (3).

Анализируя процесс воспроизводства основного капитала, можно обозначить четыре основных его уровня: 1). Уровень семьи. 2). Уровень предприятия (микроэкономика). 3). Уровень межотраслевых связей предприятий (мезоэкономика). 4). Уровень страны в целом (макроэкономика). Исходя из этого, необходимо выделить четыре основных направления решения проблемы перехода к расширенному типу воспроизводства в аграрном секторе. Все они тесно взаимосвязаны, взаимообусловлены и находятся в диалектическом взаимодействии. Последний из них, по нашему мнению, является главным, поскольку определяет методологию и формирует макроэкономический механизм ее решения.

Следует отметить, что современное состояние агропромышленного комплекса и его основы - сельского хозяйства является результатом серьезных диспропорций в развитии экономики страны в целом и прежде всего устойчивой тенденции постсоветского периода к перемещению капитала из сферы производства в непроизводственную сферу, беспрецедентными масштабами его бегства из страны. Экономическая политика современной России подчинена не решению актуальных и

социально - экономических задач, выражающих интересы большинства населения, а выполнению рекомендаций Международного Валютного Фонда и Мирового Банка, влиятельных монополистических группировок отраслей и предприятий.

Модернизация экономической политики государства способно в краткие исторические сроки изменить направленность воспроизводственного процесса, тенденции развития экономики в целом, в том числе и ее аграрного сектора. Суть этих изменений, на наш взгляд, сводится к политике аграрного протекционизма, возрождению уважительного отношения к национальным традициям, к крестьянству, как сеятелю и хранителю своей страны, к поиску новых эффективных форм поддержки села, адекватных его нынешнему состоянию. Ссылки на отсутствие в стране средств, необходимых для решения этих вопросов, несостоятельны.

На эти цели можно использовать природную ренту, часть сверхприбылей отраслей топливно-энергетического комплекса, направив их через бюджет на поддержку сельского хозяйства. Последние годы в стране существует тяжелейшая по своим последствиям для российской экономики проблема беспрецедентной “утечки” капитала. По разным оценкам от 20 до 50 млрд. долларов Россией ежегодно вкладывается в более успешную западную экономику.

Аграрный сектор российской экономики в настоящее время борется со своими проблемами практически без участия банковской системы. По данным академика Шмелева Н.П. соотношение собственных и привлеченных ресурсов в экономике страны составляет 12:1, тогда как в развитых странах оно близко к обратному (3). Ее нестабильность сужает возможности действующей финансово-кредитной системы, выключает из воспроизводственного процесса огромные финансовые ресурсы. Большие резервы заложены в ослаблении искусственной дефляции национальной валюты. Без принятия решительных мер сельское хозяйство обречено на дальнейшую деградацию производства, развал государственных и коллективных предприятий, сползание большинства крестьян за черту бедности.

Главным условием использования этих и многих других резервов возрождения аграрного сектора и экономики России в целом является изменение вектора ее развития, переход от дискредитировавшей себя доктрины рыночного фундаментализма к политике, выражающей национальные интересы России. К сожалению, эта объективная необходимость, о которой не раз заявляла отечественная экономическая наука, остается не услышанной.

В современных условиях используются следующие финансовые источники воспроизводства основного капитала в АПК: средства федерального и регионального бюджетов, в том числе лизинг сельскохозяйственной техники; собственные финансовые ресурсы и внутрихозяйственные резервы (прибыль, амортизационные отчисления, страховые выплаты и т.д.); привлеченные финансовые средства, а также кредиты и займы; централизуемые объединениями предприятий в установленном порядке финансовые средства; средства отечественных и зарубежных инвесторов, в том числе вкладываемые путем приобретения пакетов акций сельхозпредприятий (4). Возможности и значимость использования этих источников в условиях рыночных преобразований аграрного сектора с учетом региональных особенностей весьма различны с точки зрения их влияния на процесс воспроизводства капитала.

В качестве наиболее реальных источников воспроизводства основного и оборотного капитала на современном этапе выступают прибыль, амортизационные отчисления и лизинг. За счет последнего хозяйства и фермеры Адыгеи получили 706 единиц различной сельскохозяйственной техники на сумму 33,7 млн. рублей. Однако, возможности развития этого метода сдерживаются неудовлетворительным финансовым состоянием всех субъектов региональной аграрной экономики. Традиционным же источником воспроизводства в аграрном секторе выступают амортизационные отчисления, представляющие собой часть капитализируемой прибыли. Однако, в нынешних условиях ее экономические функции также изменились. В связи с обесцениванием в результате инфляции оборотного капитала и опережающим ростом цен на средства производства, энергоресурсы и другую используемую промышленную продукцию, они используются в основном как источник пополнения оборотных средств для выполнения текущих обязательств (5).

В условиях острого дефицита техники и, по нашему мнению, оборудования необходимо переходить к ускоренным методам амортизации активной части основных производственных фондов на основе кумулятивного и линейного методов ее исчисления. Решение этой задачи возможно путем

введения особого режима движения средств предприятий через систему инвестиционных счетов с ограничением использования накапливаемых финансовых ресурсов исключительно в целях приобретения тракторов, сельхозмашин и капитального строительства. К тому же, нужны решительные меры, направленные на отказ от оборота наличных денег, легализацию денежного оборота, установление порядка, обеспечивающего прохождение оборотных средств через кассы хозяйств и специально уполномоченные банки. Аналогичные меры ранее не раз доказывали свою состоятельность и возвращение к ним с учетом современных реалий позволит предотвратить нецелевое использование средств амортизационных фондов и сформировать условия для наращивания инвестиционных ресурсов и изменение пропорций в распределении дохода предприятий аграрного сектора.

История сельского хозяйства России свидетельствует о том, что для перехода к расширенному типу воспроизводства основного капитала в агропромышленном комплексе необходимо формирование экономического механизма, обеспечивающего получение хозяйствами всех форм собственности валового дохода необходимого для этого размера. Ключ к решению этой актуальнейшей проблемы нашего времени на всех уровнях лежит в сфере производства. Именно оно с учетом действия закона стоимости должно, во-первых, обеспечить ценовое возмещение издержек производства, включая амортизацию и, во-вторых, сформировать размер валового дохода, дающий возможность перехода к расширенному воспроизводству капитала, участвующего в процессе производства. Причем, в настоящее время речь идет о воспроизводстве основных фондов с учетом новейших достижений научно-технического прогресса и перехода на ресурсо- и энергосберегающие технологии.

В историческом плане проблема воспроизводства не является новой, она решалась во многих странах с различными политическими, природными и национальными условиями. В свое время Россия во времена НЭПА нашла оптимальное решение задач развития экономики, в том числе и сельского хозяйства. Сегодня, в условиях трансформационного кризиса, нужны адекватные политические и экономические подходы, способные создать условия для перехода к расширенному типу воспроизводства.

Литература:

1. Назаренко В.И. Проблемы развития АПК экономики переходного периода. М.: НИИТЭИагропром, 1993. С. 23-24.
2. Бойко С.М. Состояние и перспективы воспроизводства трудовых ресурсов в аграрном секторе Адыгеи. Стратегия развития сельского хозяйства Адыгеи на пороге XXI века. Майкоп, 2003. С. 36.
3. Шмелев Н.П. А ключевые российские вопросы остаются без ответов // Наша власть: дела и лица. 2004. № 1. С. 17-19.
4. Кузьменко В.В., Кузьменко И.П. Состояние и источники воспроизводства основных средств // Аграрная наука. 2002. № 5. С. 2-14.
5. Кузьменко В.В., Кузьменко И.П. Инвестиции как фактор расширенного воспроизводства в АПК // Там же. № 7. С. 2-3.