

УДК 316.356.2

ББК 60.55

К-59

Козлова Наталья Шумафовна, кандидат философских наук, доцент кафедры организации и технологии защиты информации факультета новых социальных технологий Майкопского государственного технологического факультета, тел.: 89064381616.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ СЕМЬИ С ПОЗИЦИЙ КУЛЬТУРНО – ЦЕННОСТНОГО ПОДХОДА

Рассмотрение семьи как фактора формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения представляет собой многоаспектную проблематику. Это предполагает использование междисциплинарного подхода к самой проблеме, поэтому исследование данной темы невозможно без привлечения культурологических, антропологических, социологических, психологических концепций.

Ключевые слова: семья, социокультурная среда, культура, традиции.

Kozlova Natalia Shumafovna, Cand.Philosoph.Sci., assistant professor of the department of organization and technology of information protection at the faculty of new social technologies, Mai-kop State Technological University, Tel: 89064381616.

METHODOLOGICAL FEATURES OF STUDYING A FAMILY THROUGH THE CULTURAL AND VALUABLE APPROACH

Family consideration as a factor of forming valuable orientations of rising generation represents a multidimensional problem. It assumes the using of the interdisciplinary approach to the problem, therefore an analysis of the given subject is impossible without cultural, anthropological, sociological, psychological concepts.

Keywords: family, social and cultural environment, culture, traditions.

Сформировавшись на заре человеческой культуры, семья оказалась наиболее устойчивым социальным институтом, ставшим свидетелем разрушения одних и возникновения других цивилизаций, победы одних и поражения других систем общественных отношений. Она сохранилась как важнейший социальный институт, выполнивший свои основные функции – физическое и духовное воспроизводство общества. Из поколения в поколение через семью транслируются этнокультурные ценности народов, играющие огромную роль в этносоциальной стабильности их взаимоотношений.

Актуальность семейной проблематики обусловлена тем, что в результате трансформации системы образования, которая традиционно в советском обществе занималась формированием ценностных ориентаций подрастающего поколения, утратила воспитательную функцию. Семья в ситуации социально-экономических преобразований остается одним из немногих островков относительной стабильности и благополучия, символом близости и приватности, транслятором социокультурного «капитала», поступающего к ребёнку со стороны родителей.

В то же время в современном обществе семья, являясь частью динамичной социокультурной реальности, испытывает изменения своих основных функций, их ценностного содержания. В этом контексте важным представляется выявление тех изменений, которые происходят в роли российской семьи с точки зрения формирования широкого спектра социально значимых качеств и черт личности, позволяющих такой личности ориентироваться в трансформирующемся социокультурном пространстве.

Освещение теоретико-методологических аспектов, актуализация проблематики семьи связана с фундаментальными работами исследователей А.Г. Харчева, Н.А. Юркевича, Н.Я. Соловьёва, М.С. Мацковского, Ю.Б. Рюрикова, И.С. Голода, Т.А. Гурко и др. Эти ученые выявили структуру, функции, социальное состояние семьи. Такие авторы, как С.В. Дармодехин, Л.В. Лебедева, Н.И. Стрельникова, А.И. Антонов, В.М. Медков, Г.М. Афанасьев выявили общие параметры новых проблем, связанных с исследованием семьи в современном обществе (1).

Семья является предметом исследования многих общественных наук философии, культурологии, социальной психологии, этнографии, демографии и ряда других. Каждая из них стремится дать определение семьи и её функций. Семья – очень сложный объект исследования,

удовлетворяющий личностно – семейные и общественные потребности. Она играет огромную роль в воспроизводстве и социализации молодого поколения. Именно здесь передается опыт, традиции, обычаи от старшего поколения к младшим, именно здесь получает молодое поколение представления о мире, вбирает общие ценности и начинает ориентироваться на общепринятые стандарты. Человек и семья образуют социокультурную среду, которая формируется под воздействием культуры, принятых норм и стандартов поведения в данной социокультурной реальности.

Социальная и культурная жизнедеятельности общества представляют собой особый тип – социокультурную реальность. Структура социокультурной реальности определяется типом социального субъекта и характеризуется определенными сферами и формами своего существования.

Семью являющуюся частью социокультурной реальности, чаще всего рассматривают как социальную систему, имеющую черты социального института и малой социальной группы. «Как социальный институт семья характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками» (2).

В свое время, в обществе возникли определенные условия для появления и существования семьи. По мере развития общества изменялась и семья, которая, в конечном счете, стала пониматься как общность. Причем такая, которая бесспорно была нужна человеку, поскольку являлась непосредственной средой его обитания. Таким образом, появление семьи было обусловлено, в первую очередь, потребностью общества в воспроизводстве населения, в рождении и воспитании детей, а также в упорядочении сексуальных отношений и связей. Реализация этих общественных потребностей привела к появлению новых функций и действий института семьи. Возникли институты брака и родства, регулирующие взаимоотношения между мужчиной и женщиной, родителями и детьми (3).

Постепенно семья для человека стала той социокультурной средой, в которой возник набор различных ценностных ориентации, установок и идеалов, характерных для выживания человека, потому, что жизнь человеку дается природой, а культура же создается людьми. Иными словами, человек, семья и культура являются звеньями одной цепи. В цивилизации они не способны существовать друг без друга. Человек предстает как часть большего: народа, рода, племени, общины и, конечно, семьи. Уникальному положению семьи в социокультурной реальности способствовал ряд присущих ей специфических черт. Цивилизация не знает другой такой социальной общности, как семья, где люди могли бы столь «по-человечески» отнестись к своим биологическим потребностям. Только в ней люди имеют возможность без особых последствий подавить в себе биологические побуждения, только в семье они позволяют биологическим потребностям вести человека за собой, и только в ней могут находить разнообразнейшие компромиссные варианты для реализации собственных биологических интересов. Культура любых народов в любые времена всегда стремилась к строгому контролю семьи в целом. Отношения между супругами в семье могли иметь и антисоциальную направленность, но подобную направленность семьи культура никогда не одобряла.

Говорить о семье имеет смысл в непосредственной связи с социокультурными детерминантами. Сама семья и все основные ее составляющие экзогамия, родство, любовь, отцовство, материнство, сыновний и дочерний долг, чувство братства и т.д. возникли в значительной мере в культуре. Причем культура не только способствовала становлению семьи как социальной общности, но одновременно усложняла ее, неоднократно ставила перед ней разнородные, непростые задачи. Семья, упорно преодолев различные преграды, изменялась и преображалась: что-то теряла, другое трансформировала под влиянием обстоятельств, а что-то приобретала. На каждом историческом этапе обществу соответствовал свой тип семьи с определенным набором ценностных ориентаций, установок, идеалов образующая социокультурную среду.

Социокультурная среда – есть социальная совокупность, объединенная общностью ценностных ориентаций, установок, ценностей. На разнородность социокультурной среды оказывали влияние ряд факторов: индивидуальность членов семьи, различия в родовых, племенных, общинных, национальных и региональных обрядах и обычаях, а также общее состояние культуры.

Этим же объясняется, что каждая семья имеет свой набор ценностных ориентации и отличия в степени их значимости для членов семьи. Наряду с этим есть и общие ценностные ори-

ентации, роль которых для семьи первостепенна.

Как бы ни были разнообразны семьи во все времена, социокультурная среда семьи формировалась усилиями церкви, государства, члены семьи ориентировались на общественные запреты, общественное мнение, обычаи и предрассудки. Таким образом, они способствовали сохранению традиционной семьи, способствовали созданию определенной системы ценностей. В традиционных обществах – это прежде всего ценности, сложившиеся в рамках той или иной религиозной конфессии – католичества, протестантизма, православия, мусульманства и т.д. Следовательно, для индустриального, модернизирующегося общества характерным является значительное многообразие семейных форм.

Сегодня в современном российском обществе, считает видный специалист в области семейных исследований Т.А. Гурко, даже более уместно «говорить не о «семье», в определении которой уже трудно даже в рамках конкретной культуры вложить всевозможные вариации, а о семьях» (2). Ответ на вопрос, что такое семья, может состоять либо в сужении объема понятия, как предлагают некоторые западные ученые, либо в выделении различных типов семей как особого рода малых групп.

Несмотря на все изменения, произошедшие с семьей она представляет собой такую социокультурную среду для людей, которая развивает творческий потенциал, накапливает, хранит и передает социальный опыт молодому поколению, где происходит приобщение к знаниям и культурному наследию, где регулируется социальное поведение членов семьи через ценностно-нормативную систему, тем самым, осуществляя социальный контроль, что в конечном итоге, способствует поддержанию стабильности общества. Более того, стабильность или нестабильность общественной жизни, здоровье нации напрямую ставится в зависимость от состояния семьи. Разрушающаяся семья – одно из условий деградации общества.

Литература:

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996.
2. Гурко Т.А. Трансформация института современной семьи / Т. А. Гурко // Социс. 1995. №10. С. 96- 99.
3. Социологический словарь. М., 1988. С. 301.