

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ 100 ЛУЧШИХ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ РОССИИ

В статье охарактеризовано народнохозяйственное значение лучших личных подсобных хозяйств, изложена методика проведения Всероссийского конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство России», приведен список победителей конкурса, рейтинг 100 лучших личных подсобных хозяйств России, дан краткий анализ показателей их хозяйственной деятельности.

За годы рыночных преобразований личные подсобные хозяйства (ЛПХ) стали неотъемлемой частью многоукладной сельской экономики и народного хозяйства в целом.

С 2006 г. ЛПХ стали объектами прямой государственной поддержки в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». Они получают субсидируемые кредиты. Кроме того, ЛПХ оказывается косвенная поддержка через сельскохозяйственные кредитные и потребительские кооперативы, естественно в том случае, если они являются их пайщиками.

Согласно сельскохозяйственной переписи 2006 г, общее число ЛПХ составляет 17,9 млн. ед., в том числе в сельских поселениях - 15,7 млн. ед., в городских поселениях - 2,2 млн. ед..

Личные подсобные хозяйства выполняют ряд важнейших народнохозяйственных функций.

1. Личные подсобные хозяйства играют значительную роль в производстве сельскохозяйственной продукции, продовольственном обеспечении сельских семей, формировании предложения на региональных и локальных продовольственных рынках. Удельный вес хозяйств населения * в валовом выпуске отрасли возрос с 26,3% в 1990 г. до 52,6% в 2005 г. Причиной этого стал, с одной стороны, рост объемов производства в индивидуально-семейном секторе, с другой, – их снижение в сельскохозяйственных организациях ЛПХ оказывают существенное влияние на продовольственную ситуацию в стране.

В 2005 г. хозяйствами населения было произведено 91,6% картофеля; 80,3% овощей; 51,8% скота и птицы; 51,8% молока; 25,2% яиц; 57,0% шерсти.

Удельный вес личных подсобных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства увеличился с начала 90-х годов во всех регионах России, но в разной степени. И как следствие, аграрная структура субъектов Российской Федерации значительно различается. Можно выделить три типа аграрной структуры регионов: корпоративный (доля сельскохозяйственных организаций в валовой продукции отрасли свыше 50%); смешанный (указанная доля составляет от 30% до 50%); индивидуально-семейный (до 30%). К первому типу относятся 10 регионов, ко второму - 42, к третьему - 25 регионов, из них в восьми регионах (Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Республика Бурятия, Республика Тыва, Астраханская область, Республика Саха (Якутия), Читинская область, Республика Алтай) доля некорпоративных хозяйств превышала 80%; в двух регионах (Республика Ингушетия, Еврейская автономная область) - 90%.

2. Важную роль играют личные подсобные хозяйства, малые предприятия в решении социальных проблем села, налаживании устойчивого развития сельских территорий, обеспечении занятости и поддержании доходов сельского населения. За период с 1990 г. по 2005 г. из крупных и средних сельскохозяйственных предприятий уволилось около 6 млн. человек и сектор ЛПХ сыграл роль социального амортизатора, особенно на территориях с низкой плотностью населения, где сельскохозяйственные предприятия понесли значительные потери и высок удельный вес хронически убыточных и обанкротившихся предприятий.

В сельских административных районах с плотностью сельского населения до 5 человек на 1 кв. км (691 район, 37% их общего числа) количество и производственный потенциал сельскохозяйственных организаций (численность работников, площадь сельскохозяйственных угодий, поголовье скота) сократились в наибольшей степени. Они уже не могут выполнять селообразующие функции, как это было в дореформенный период.

Аналогичная участь может постигнуть сельскохозяйственные организации в административных районах с плотностью сельского населения от 5 до 10 человек на 1 и? км (506 районов, 27% их общего числа) Таким образом, на половине сельской территории необходимо создать условия для альтернативной занятости населения (в том числе в ЛПХ, несельскохозяйственном бизнесе), если общество заинтересовано в сохранении социального контроля над этими районами.

3. ЛПХ способствуют сохранению сельского расселения и сельского образа жизни, народных традиций, культурного разнообразия страны. Значительна их роль в трудовом воспитании молодежи, сохранении и передаче производственного и социального опыта от старших поколений младшим.

4. В силу того, что преобладающая часть ЛПХ ведет аграрное производство и выращивает относительно более широкий набор видов и сортов сельскохозяйственных культур, видов и пород животных, чем специализированные СХО, они вносят заметный вклад в сохранение биоразнообразия агроценозов, обеспечение их устойчивости, улучшение экологической ситуации в сельской местности.

В перспективе социально-экономическая роль высокотоварных личных подсобных хозяйств усилится, особенно в наполнении местных и региональных агропродовольственных рынков, в производстве продукции «экологического сельского хозяйства», предоставлении общественных благ (сохранении сельского расселения, сельского образа жизни и культуры; удовлетворение рекреационных потребностей; обеспечение социального контроля над территорией). В результате реформирования неплатежеспособных крупных и средних сельскохозяйственных предприятий значительная часть их земельных, материально-технических и трудовых ресурсов переместится в малые предприятия, в крестьянские (фермерские) и высокотоварные личные подсобные хозяйства.

Особенно возрастет роль индивидуально-семейных хозяйств в сельских административных районах с низкой плотностью населения: часть крупных крестьянских (фермерских) хозяйств станет выполнять селообразующие функции.

В настоящее время производственный и социальный потенциал ЛПХ, других малых форм хозяйствования используется недостаточно эффективно. Владельцы хозяйств испытывают ряд существенных правовых, экономических и социальных проблем.

Во-первых, не сформирована достаточная правовая основа для развития индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной потребительской кооперации, должным образом не прописаны правовые условия государственной поддержки малого аграрного предпринимательства. Отсутствует эффективная защита земельных прав граждан.

Во-вторых, владельцы ЛПХ ощущают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов в силу недостаточной государственной поддержки этого сектора экономики, слабой доступности для ЛПХ рынка коммерческого кредита, недостаточного развития (несмотря на положительную динамику) сельской кредитной кооперации, приоритетным национальным проектом пока охвачено менее одного процента ЛПХ.

В-третьих, не налажена эффективная система сбыта продукции, материально-технического и производственного обслуживания ЛПХ и других малых форм хозяйствования.

В большинстве ЛПХ используются низкомеханизированные технологии, велики затраты ручного труда.

В-четвертых, сельское население испытывает существенные трудности в получении рыночной информации, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера, в повышении квалификации.

В-пятых, отсутствует механизм регулярного взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, личными подсобными хозяйствами, с другой. Это приводит к недостаточно полному учету интересов и потребностей ЛПХ при разработке мер аграрной и сельской политики, что снижает ее эффективность.

Способы и механизмы решения вышеуказанных проблем составляют содержание приоритетного национального проекта по направлению «Стимулирование малых форм хозяйствования в АПК». Ключевое значение при этом имеет развитие сельскохозяйственных кредитных и потребительских кооперативов.

Положение о проведении Всероссийского конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство России»

Конкурс «Лучшее личное подсобное хозяйство России» проводился Министерством сельского хозяйства Российской Федерации совместно с Общероссийской общественной организацией «Российское аграрное движение - РАД» и Всероссийской политической партией «Единая Россия» при участии администраций субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Настоящее положение определяет порядок и условия проведения конкурса, критерии отбора лучших личных подсобных хозяйств, награды и призы для победителей.

Цели и задачи конкурса

- Выявить 100 лучших личных подсобных хозяйств России
- Сформировать положительный образ крестьянина-труженика, рачительного хозяина земли
- Популяризировать опыт рационального использования земли, эффективного ведения личного подсобного хозяйства, умелого применения новых технологий, а также вложения кредитных средств
- Содействовать развитию малого сельскохозяйственного бизнеса в России и стимулировать развития личных подсобных хозяйств
- Привлечь внимание органов законодательной и исполнительной власти всех уровней к проблемам развития личных подсобных хозяйств жителей сельских территорий России

Условия проведения конкурса

Участие в конкурсе приняли личные подсобные хозяйства, выразившие согласие с условиями и его проведения, а также своевременно и в установленном порядке направившие организаторам конкурса анкету, заполненную по установленному образцу.

Условия проведения конкурса и образцы анкет для заполнения были разосланы в администрации субъектов Российской Федерации, опубликованы в газетах, а также размещены на сайтах Минсельхоза России (www.mscx.ru) и Общероссийской общественной организации «Российское аграрное движение — РАД» (www.rad.ru).

Этапы проведения конкурса

Конкурс проводился в три этапа в период с 5 августа по 20 октября 2006г.:

- 1 этап - муниципальный (районный) с 15 августа по 10 сентября 2006г.
- 2 этап - региональный с 11 сентября по 30 сентября 2006г.
- 3 этап - федеральный с 01 октября по 20 октября 2006г.

Порядок проведения конкурса

Для организации и проведения муниципального и регионального этапов конкурса администрации субъектов Российской Федерации совместно с главами муниципальных образований и руководителями регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское аграрное движение - РАД» и Всероссийской политической партии «Единая Россия» сформировали региональные конкурсные комиссии, которые возглавляли руководители региональных органов управления АПК.

В своей работе комиссии руководствовались методикой определения победителей конкурса.

Региональные конкурсные комиссии принимали решения после обсуждения простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании членов комиссии. Решение оформлялось соответствующим протоколом, который подписывал председатель комиссии.

Личные подсобные хозяйства, пожелавшие участвовать в конкурсе, заполняли анкету участника конкурса и сдавали ее в муниципальную (районную) администрацию.

В муниципальной (районной) администрации проверялась правильность заполнения анкеты и приведенных в ней данных. Анкета заверялась подписью и печатью главы муниципального образования (района).

На основании заполненных анкет муниципальная (районная) администрация в соответствии с методикой выбирала не более 3 лучших хозяйств на участие в региональном этапе конкурса.

За основу при определении победителей регионального конкурса брались данные по реализации продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах. Количество реализованной продукции умножалось на средние по субъекту Российской Федерации цены реализации соответствующих видов продукции и по каждому личному подсобному хозяйству определялся объем реализованной продукции. Он составлял базовую оценку деятельности личного подсобного хозяйства.

Базовая оценка увеличивалась за счет других показателей: численность членов семьи, обустройство домохозяйства, наличие и использование сельскохозяйственной техники и др. Победителями признавались личные подсобные хозяйства с наибольшей суммой реализации (с учетом надбавок).

Анкеты личных подсобных хозяйств, выбранные для участия в 1-ом этапе конкурса и заверенные муниципальной (районной) администрацией, и электронный вариант анкет направлялись в региональную конкурсную комиссию, которая на основании изложенной выше методики отбирала не более 10 лучших личных подсобных хозяйств региона для участия в федеральном этапе конкурса.

Конкурсная комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство России» составляла список 100 лучших личных подсобных хозяйств Российской Федерации и определила победителей.

Итоги конкурса и определение 100 лучших личных подсобных хозяйств

В федеральном этапе конкурса участвовало 578 личных подсобных хозяйств, признанных победителями конкурсов в 60 субъектах Российской Федерации. Из каждого субъекта России в Минсельхоз РФ поступил протокол региональной комиссии и заполненные электронные матрицы анкет с данными по каждому ЛПХ.

Достоверность информации проверялась по каждой анкете. Данные признавались недостоверными в следующих случаях:

площадь под посевами сельскохозяйственных культур больше, чем площадь приусадебного и полевого земельных участков;

объем реализованной продукции выше, чем объем произведенной;

указаны завышенные уровни производства (урожайность зерновых свыше 60 ц/га; сахарной свеклы свыше 400 ц/га; картофеля и овощей - свыше 500 ц/га; за 8 месяцев 2006г. надой молока на корову - свыше 5000 кг; яйценоскость кур - свыше 240 шт; живой вес одной головы скота: КРС - свыше 600 кг, свиней - свыше 150 кг, овец - свыше 60 кг, птицы - свыше 4 кг; настриг шерсти с одной головы - свыше 6 кг; производство меда на пчелосемью -свыше 100 кг).

При обнаружении недостоверной информации по тому или иному виду продукции, эта продукция исключалась из расчетов.

Определение рейтингов участников конкурса и отбор 100 лучших ЛПХ.

Данные анкет участников конкурса были обработаны, и по каждому ЛПХ определена стоимость реализованной продукции. Для ее исчисления использовались средние цены реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями России в 2005 году.

В соответствии с условиями конкурса, по каждому ЛПХ на основе данных о численности членов семьи, обустройстве усадьбы, площади хозяйственных построек, наличии техники, привлечении банковских кредитов, членстве в кооперативах определялись проценты надбавок.

На основе стоимости реализованной продукции и процента надбавок вычислен рейтинговый показатель:

Рейтинговый показатель (в баллах) = Объем реализации * (1+ Процент надбавок/100)/1000

Затем все ЛПХ - участники конкурса - были ранжированы в порядке убывания этого показателя. В список 100 лучших ЛПХ вошли хозяйства, имеющие 100 наивысших рейтинговых показателей.

Лауреаты Всероссийского конкурса «Лучшее личное подсобное хозяйство России»

Премия	Фамилия имя отчество владельца ЛПХ	Федераль- ный округ	Регион	Район	Направление хозяйственной деятельности	Приз
Первая премия	Синдвина Елена Васильевна	Централь- ный	Тамбовская область	Никифоровский район	Картофельвод- ство, свиновод- ство	Автомобиль ВАЗ 2329
Вторая премия	Рахмаев Равиль Ильметдинович	Приволж- ский	Самарская область	Кипель- Черкасский	Овощеводство, молочное жи- вотноводство, пчеловодство	1) Мини- трактор «Беларусь» 132Н
Вторая премия	Носов Александр Александрович	Централь- ный	Рязанская область	Кадомский	Молочное жи- вотноводство, зернопроизводст- во, пчеловодство	2) Мини- трактор «Беларусь» 132Н
Вторая премия	Феоктистова Людмила Михайловна	Приволж- ский	Пензенская область	Кольчипейски и	Зернопроизвод- ство, свиновод- ство	3) Мини- трактор «Беларусь» 132Н
Третья премия	Горбунов Николай Иванович	Приволж- ский	Оренбургская область	Бугуруслаяски и	Картофельвод- ство, свиновод- ство, молочное животноводство, пчеловодство	1) Мото- блок «Бе- ларусь»- 09Н
Третья премия	Джигкаев Валерий Сергеевич	Южный	Республика Северная Осетия- Алания	Арлоиский	Молочное жи- вотноводство, овцеводство, свиноводство, пчеловодство	2) Мото- блок «Бе- ларусь»- 09Н
Третья премия	Шакирова Флюр Азгатович	Приволж- ский	Республика Татарстан	Мусломовски и	Картофельводство, мясо-молочное животноводство, свиноводство, овцеводство, пче- ловодство	3) Мото- блок «Бе- ларусь»- 09Н
Третья премия	Наливкин Николай Николаевич	Централь- ный	Липецкая область	Добринский	Картофельводство, мясо-молочное животноводство, свиноводство, овцеводство, пче- ловодство	4) Мото- блок «Бе- ларусь»- 09Н
Третья премия	Гаракников Виктор Степанович	Сибирский	Омская об- ласть	Колосовский	Зернопроизвод- ство, картофе- водство, мясо- молочное жи- вотноводство, свиноводство	5) Мото- блок «Бе- ларусь»- 09Н
Премия за высо- кие пока- затели в произ- водстве картофе- ля и овощей	Шаталов Сергей Петрович	Централь- ный	Орловская область	Должанский	Картофельводст- во, овощеводство, садоводство, сви- новодство	Ценный подарок
Премия за высо- кие пока- затели в произ- водстве мяса свинины	Ротарь Евгений Михайлович	Централь- ный	Воронеж- ская область	Острогожский	Свиноводство, овцеводство, кормопроиз- водство	Сертифи- кат пле- менных животных

Премия за высокие показатели в мясо-молочном животноводстве	Баканов Анатолий Геннадьевич	Приволжский	Республика Башкортостан	Зилаирский	Мясо-молочное животноводство и свиноводство	Сертификат племенных животных
Премия за высокие показатели в пчеловодстве	Стрелхо Оксана Владимировна	Южный	Краснодарский край	Абинский	Пчеловодство	Ценный подарок
Премия за сохранение и развитие народных промыслов-украшение жизни села	Третьяков Алексей Николаевич	Северо-Западный	Архангельская область	Верхнетоемский	Зерновые, овощи, мясо-молочное животноводство, овцеводство (В семье занимаются народным промыслом: прядут шерсть от своих овец, вяжут рукавички и носки, катают валенки)	Ценный подарок

Экономические показатели 100 лучших личных подсобных хозяйств России

При подведении итогов конкурса использованы индивидуальные данные по каждому ЛПХ. Однако, Федеральный закон «Об информационной безопасности» запрещает публикацию индивидуальных данных. В связи с этим ниже приведен обобщенный анализ показателей по 100 лучшим ЛПХ России.

Состав семьи и занятость. Лучшие ЛПХ ведут крепкие семьи, состоящие из представителей нескольких поколений. Средний размер сельской семьи в России по данным Всероссийской переписи населения 2002 г. составляет 2,8 человек, а в 100 лучших ЛПХ 5 человек. В 39 семьях насчитывается 6 и более членов.

Большинство трудоспособных членов семей работают в ЛПХ (в среднем по 2-3 человека). Только для 16 семей ЛПХ является действительно подсобным, а для остальных - это семейное крестьянское хозяйство, основная часть трудоспособных членов которых нигде, кроме ЛПХ, не работает. Если бы не занятость в ЛПХ, они быполнили ряды безработных.

Усадьба. Семьи, ведущие лучшие ЛПХ, живут в добротных, в большинстве своем кирпичных домах, со средней площадью 125 кв.метров, оборудованных водопроводами (86 %), канализацией (82 %). В домах есть электричество (99 %) и газ (77 %).

Землепользование. Средняя площадь землепользования на одно хозяйство составляет 59,5 га. Конечно, есть в списке ЛПХ с приусадебным земельным участком 10-20 соток, но таких менее 10%. У всех остальных, кроме приусадебного участка, есть полевой земельный надел, а также взятый в аренду земельный участок.

Хозяйственные постройки. В лучших ЛПХ, занимающихся скотоводством, средний размер помещений для скота составляет 582 кв.м. Во многих случаях это не постройка во дворе, а бывшая колхозная или совхозная ферма или ее часть. Кроме того, есть в этих хозяйствах и помещения для техники и оборудования, средней площадью 111 кв.м.

Техника. В 100 лучших ЛПХ: средняя семья имеет по одному трактору, легковому или грузовому автомобилю. У многих есть плуги, косилки, доильные установки, мотоблоки.

Производство продукции. Лучшие ЛПХ - это, как правило, специализированные хозяйства, что видно по данным таблицы 1 и 2.

Таблица 1. Производство продукции растениеводства

Продукция растениеводства	Количество		Производство продукции на 1 хозяйство, тонн	Урожайность, ц/га
	хозяйств, в которых производится данный вид продукции, ед.	Средняя площадь, га		
Зерновые и зернобобовые	28	72,7	211,0	29,0
Картофель	73	2,8	34,2	120,5
Сахарная свекла	6	0,8	16,8	214,9
Подсолнечник	3	29,3	44,7	15,3
Овощи	57	1,0	22,9	2,3
Плоды и ягоды	34	0,3	2,8	81,2
Кормовые культуры	42	10,7	42,3	39,6

Таблица 2. Производство продукции животноводства

Продукция животноводства	Количество хозяйств, в которых производится данный вид продукции, ед.	Средняя поголовье на 1 хозяйство, гол	Производство продукции в среднем на одно хозяйство	
			тонн	кг на 1 голову*
Молоко	77	16	47,2	2954,4
Мясо КРС (в живом весе)	80	32	6,0	188,3
Мясо свиней (в живом весе)	77	133	11,8	89,1
Мясо овец (в живом весе)	36	129	2,3	17,9
Шерсть	24	159	0,5	3,3
Мясо птицы (в живом весе)	58		0,8	
Яйца	26		15,7**	
Мед	24	66***	3,1	47,7

-за 8 месяцев; *-тыс. шт.; ***-улья.

Товарная продукция и выручка от реализации. Главное достоинство 100 лучших ЛПХ России- это их высокая товарность. Продают продукцию прежде всего специализированных хозяйства. Объемы продаж представлены в табл. 3.

Таблица 3. Объемы реализации продукции

Продукция растениеводства	Количество ЛПХ, реализующих данный вид продукции, ед.	Объем реализации на одно хозяйство, тонн
Зерновые и зернобобовые	18	132,9
Картофель	45	36,5
Сахарная свекла	2	27,0
Подсолнечник	2	25,7
Овощи	38	28,6
Плоды и ягоды	19	36,1
Кормовые культуры	5	24,4

Продукция животноводства	Количество ЛПХ, реализующих данный вид продукции	Объем реализации на одно хозяйство, тонн
Молоко	68	43,8
Мясо КРС (в живом весе)	74	5,6
Мясо свиней (в живом весе)	75	11,1
Мясо овец (в живом весе)	30	1,5
Шерсть	22	0,6
Мясо птицы (в живом весе)	36	1,1
Яйца	46	16,2
Мед	23	65,8

Для семей, включенных в список 100 лучших, ЛПХ является источником получения солидных доходов (табл.4)

Таблица 4. Выручка от реализации по группам хозяйств

Группы хозяйств	Выручка в расчете на одно ЛПХ, тыс. руб.
I группа - 10 первых ЛПХ в рейтинге	4232
II группа - ЛПХ с 11 по 30-ое	1613
III группа - ЛПХ с 31 по 60-ое	1085
IV группа - ЛПХ с 61 по 100-ое	535
В среднем по 100 лучшим ЛПХ	1405

Вполне очевидно, что ЛПХ с такими доходами в большинстве своем являются участниками приоритетного национального проекта «Развитие АПК», берут кредиты в банках и кредитных кооперативах, состоят членами сельскохозяйственных потребительских кооперативов.