

Барчо О.В., МГТУ, г. Майкоп

ОБЩЕСТВО И ВЛАСТЬ В РЕГИОНЕ: ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ И СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ

В настоящее время в большинстве регионов России отмечается не эффективность деятельности органов власти. Управленческие решения и действия которой не пользуются массовой поддержкой. Отсюда возникает необходимость совершенствования системы и структуры управления на региональном уровне.

Регион – это целостная, пространственно-организационная форма жизнедеятельности социума как системы. В региональных рамках действуют функциональные внутрисистемные

связи, существует самоуправляющийся по отношению к федеральному уровню механизм, действие которого дополняется механизмом управленческого регулирования извне.

Основную задачу регионального уровня управления составляет достижение гармоничного экономического, социального и политического развития. Необходимо здесь подчеркнуть приоритетный характер социальных задач, означающий, что любое управленческое решение должно приниматься с учетом тех его последствий, которые могут повлиять на условия жизни населения. [3]

Характеристика власти в конкретном регионе – важная составляющая его социологического «портрета». Власть является принципиальным упорядочивающим моментом в структурировании регионального политического, экономического и социокультурного пространства. Таким образом, в центре интереса исследователей находятся органы, непосредственно и опосредованно регулирующие процессы реализации власти в регионе.

Наиболее явным институциональным каркасом регионального политического пространства России являются официальные органы власти. В качестве главных элементов регионального политического пространства в литературе выделяют: органы, представляющие центральную государственную власть во всем разнообразии ее функций и прерогатив, хотя обычно и воспроизводящие ее структуру во всем объеме; органы местной государственной власти; органы местного самоуправления; организованные субъекты общественно-экономической активности, или факторы (региональные отделения общенациональных партий, движений и объединений); неформальные центры власти; политико-финансовые группы. Консолидация политико-экономической элиты в российских регионах, как правило, стабилизирует социальную и политическую ситуацию, ведет к формализации политической конкуренции, делает электоральный процесс предсказуемым и снижает мотивацию и активность граждан.

Наличие под контролем элиты экономических ресурсов – мощный источник ее легитимации в глазах населения, основа финансирования и «мягкого» контроля электорального процесса. Единственным возможным соперником лидеров региональных элит в российских условиях становится Центр, все более активно включающийся в передел власти на местах.

В данной связи население зачастую является заложником борьбы интересов и ресурсов федерального центра, региональных центров власти и корпоративных структур.

Исторический разлом 1990-х гг. и дифференциация экономических и политических стандартов, стилей жизни и появление новых социальных факторов, деградация государства стали причиной системного кризиса. Большая часть населения испытала шок от того, что государство «не работает» как раньше – контролируя жизненный цикл человека от рождения до смерти.

В настоящее время в большинстве регионов России наблюдается преобладание патерналистских установок в региональном политическом сознании и ориентация ожиданий на региональную власть. Большая часть населения считают региональную власть гарантом благополучия граждан.

В свою очередь патерналистские установки определяют требования к власти – власть должна быть справедливой, близкой к народу и законопослушной. Население не одобряет и не поддерживает действия региональной власти, большинство настроено по отношению к ней неприязненно. Отмечается неэффективность управления органов власти региона в различных сферах деятельности.

Закрытость власти, нерешенность социально-экономических проблем региона вызывают негативную оценку населения в целом. В общественном мнении доминирует представление, что политическая система региона функционирует в интересах бюрократии и бизнеса.

В глазах регионального сообщества власть функциональна, так как от решений звеньев ее вертикали зависит благополучие населения. В то же время эта функциональность не имеет характера безусловной ценности. Связка «власть – население» действует преимущественно в одном направлении. Управленческие решения и действия власти не пользуются массовой поддержкой. [1]

Таким образом, необходимо совершенствование системы и структуры управления на региональном уровне, реструктуризация и реорганизация органов исполнительной власти субъектов федерации (ОИВСФ). Совершенствование системы и структуры должно осуществляться в рамках административной реформы, объявленной президентом РФ в сентябре 2004 г.

Реструктуризация органов исполнительной власти субъектов федерации заключается в совершенствовании типовой организационной структуры ОИВСФ, типовых функций органа власти и в отношении информационного обеспечения управления, равнодоступности служа-

щих к информационным ресурсам. Реорганизация системы управления проводится в отношении нормативно-правовой базы. [2]

Будущее исполнительной власти субъектов федерации в применении классических иерархических структур (губернатор и его аппарат) и гетероструктур (гетероструктура в отличие от классической искусственной иерархии – это естественная иерархия, основанная на подчинении демократически избранному лидеру, самоуправлении и личной ответственности). Взаимосвязь классических структур и гетероструктур позволяет поставить государственного служащего во главу угла оперативного управления и адаптационных механизмов развития управления.

Для развития и совершенствование системы и структуры управления в регионе необходимо применение социальных технологий. Под социальной технологией регионального управления понимается комплекс методов и процедур, направленных на реализацию на уровне региона целевой программы с учетом интересов всех участвующих субъектов. Такие технологии включают в себя механизмы информационного регулирования, прогнозирования, адаптивного управления, кооперации и корпоративного менеджмента.

Главное условие, при выполнении которого обеспечивается успех применения социальной технологии на региональном уровне, составляет, возможно, полный учет интересов всех групп населения. Социальные технологии воздействия системы административного управления на социально-экономические процессы затрагивают все стороны жизнедеятельности применения широкого диапазона знаний, умений и ресурсов. Поэтому осуществляемый субъектом управления выбор моделей, форм и способов воздействия, методов и технологий управления должен находиться в соответствии с поставленными целями, а также с менталитетом и социокультурными характеристиками социальных и этнических групп, населяющих регион. Ибо в тех случаях, когда управленческие инновации не рассматриваются населением как позитивные и необходимые и не приводят к очевидному повышению качества жизни, они становятся деструктивными, поскольку могут вызвать латентное недовольство или открытый протест. [3]

Литература:

1. Реутов Е.В. Общество и власть в регионе // Социс. – 2006 г. - №3.
2. Созинов В.А. Развитие управление в исполнительной власти субъекта федерации: иерархия или гетерархия // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006 г. - №4.
3. Волков Ю.Г. Социология. – Ростов – на - Дону: Издательство «Феникс», 2005 г.