

УДК 338.436.3
ББК 65.9(2)32-5
П-93

Пишизова Анжела Руслановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления ФГБОУ ВПО «Адыгейский государственный университет», e-mail: angelika_agu@mail.ru.

**РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ СУБЪЕКТОВ АПК
РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**
(рецензирована)

В данной статье раскрыты формы вертикально-интегрированных структур в АПК, ключевые возможности вертикальной интеграции в развитии хозяйственных процессов в АПК мезо-уровня. Раскрыто функциональное содержание экономических отношений между предприятиями-участниками вертикально-интегрированного формирования. Особое внимание уделено отношениям межотраслевого обмена и распределения, проблеме обеспечения эквивалентности межотраслевого обмена в территориальном АПК.

Ключевые слова: вертикальная интеграция, экономические отношения, территориальный АПК, функциональные особенности, потенциал интеграции, интегрированные агропромышленные структуры.

Pshizova Angela Ruslanovna, Candidate of Economics, associate professor of the Department of Economics and Management of FSBEI HPE "Adygh State University", e-mail: angelika_agu@mail.ru.

**DEVELOPMENT OF ECONOMIC RELATIONS OF THE SUBJECTS
OF AIC OF THE REGION BASED ON VERTICAL INTEGRATION**
(Reviewed)

In this article the functional content of the organizational and economic relations of economic structures of AIC and key features of vertical integration in the development of business processes in the agricultural sector of meso-level have been revealed. Particular attention is given to inter-sectoral relations of exchange and distribution and to the problem of ensuring the equivalence of cross-sectoral exchange of territorial AIC. Key areas of organizational and economic relations of agribusiness entities of meso-level based on the principles of vertical integration have been highlighted.

Keywords: vertical integration, economic relations, territorial AIC, functional features, potential for integration, equivalence of distribution relations, integrated agro-industrial structures.

Необходимость обеспечения устойчивого развития, повышения эффективности межотраслевых взаимодействий субъектов АПК России выводит на первый план проблему структурной модернизации АПК, применения механизмов вертикальной интеграции в регулировании межхозяйственных, межотраслевых отношений. Развитие интеграционных процессов способствует повышению конкурентоспособности агропромышленного производства, снижению транзакционных издержек, инновационной модернизации воспроизводственных процессов в АПК мезо-уровня.

Формирование и развитие вертикально-интегрированных структур следует рассматривать ключевым направлением обеспечения паритета экономических отношений сельхозпроизводителей с перерабатывающими, торговыми предприятиями АПК мезо-уровня. Процесс создания и функционирования вертикально-интегрированных формирований в АПК мезо-уровня эффективен при выполнении следующих условий: частичная или полная централизация фондов предприятий-участников интегрированного формирования (ИФ); эффективная структурная организация внутригруппового экономического пространства. Создание вертикально-интегрированных формирований возможно на основе следующих механизмах: корпоративные механизмы, предполагающие

централизацию капитала и управленческих функций; квазиинтеграционные (сетевые) механизмы.

Наибольшее распространение в агропродовольственном комплексе России получили вертикально-интегрированные корпоративные структуры, созданные путем слияния и поглощения (M&A) интегрирующихся предприятий, консолидирующие собственность и формируемые регулируемое интраэкономическое пространство. Вертикально-интегрированные корпоративные структуры предусматривают долевую собственность участников объединения, централизацию большинства управленческих функций в рамках материнской (управляющей) компании. Особенностью построения экономических отношений предприятий-участников ИФ является то, что акцент в них переносится с горизонтальной плоскости на вертикальную – более значимыми становятся отношения предприятий не между собой, а с органами управления ИФ [1].

Ведущие позиции среди интегрированных структур в АПК России занимают вертикально-интегрированные агропромышленные корпорации. Главной задачей вертикально-интегрированных корпоративных структур в АПК является восстановление сельскохозяйственного производства, обеспечение его рентабельности, конкурентоспособности, сохранение рабочих мест. Такая форма интегрированной структуры обусловила получение участниками значительного экономического эффекта, проявляющегося в сокращении уровня трансакционных издержек, устранении дублирования управленческих функций [2].

Совокупность связей и отношений между предприятиями-участниками вертикально-интегрированного формирования в целом можно разделить на две группы - производственно-технологические и экономические. Первая группа отражает взаимодействие предприятий, обусловленное разделением труда. Обычно оно связано с технологическим процессом производства продукции, а также производственными услугами. Экономические отношения отражают стоимостной аспект воспроизводства предприятий-участников и воплощаются в соответствующих стоимостных параметрах: ценах, распределительных пропорциях, отчислениях в централизованные фонды, налоговых платежах и др. [3]. Характер экономических отношений в вертикально-интегрированном формировании в существенной степени обуславливается принятой организационной структурой управления, которая определяет роль головной организации или управляющего центра по отношению к другим участникам. В то же время, конкретные особенности системы экономических отношений зависят не только от принятой структуры управления, но и от необходимости решения ряда специфических задач в рамках финансового менеджмента интегрированной структуры.

Экономические отношения между структурными подразделениями вертикально-интегрированного агропромышленного объединения могут строиться как на контрактно-договорной основе (на основе товарно-денежных отношений), так и на бездоговорной основе (на основе хозрасчетных заданий, устанавливаемых исходя из производственно-финансового плана ИФ). Организационно-экономические отношения между трудовыми коллективами структурных подразделений ИФ строятся на принципах внутрихозяйственного расчета на договорной основе. Необходимость такого подхода объясняется тем, что договорная форма в большей мере соответствует рыночным условиям функционирования АПК [4].

Экономические отношения должны обеспечить реализацию экономических интересов взаимодействующих участников интеграции, взаимовыгодность партнерства. Согласование коллективных и личных интересов в процессе производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции является ключевым условием обеспечения конкурентоспособности вертикально-интегрированных формирований. Система экономических отношений в рамках интегрированного формирования (ИФ) во многом определяется следующими факторами [5]:

- организационно-правовой формой участников ИФ, а также самого ИФ;
- организационно-хозяйственным статусом структурной единицы ИФ (производственный участок; структурное подразделение; дочернее предприятие);
- степенью хозяйственной самостоятельности по заключению договоров (только с

головной организацией ИФ и структурными подразделениями; со сторонними предприятиями по договоренности головной организации; со сторонними предприятиями самостоятельно);

- уровнем экономической самостоятельности (по распоряжению имуществом, произведенной продукцией (только по заказу головной организации; самостоятельно сверх заказа; самостоятельно всей продукцией), доходом (в пределах фонда оплаты труда; всей прибылью от реализации продукции сверх заказа центральной организации ИФ; всей прибылью после обязательных отчислений) и т.д.);

- уровнем финансовой самостоятельности (наличие обособленного баланса в рамках сводного по ИФ; наличие лицевого счета в финансово-расчетном центре; наличие расчетного центра в банке).

В системе экономических отношений в рамках вертикально-интегрированных формирований, функционирующих в АПК России, следует особо выделить обменно-распределительные, производственные и имущественные отношения. В рамках вертикально-интегрированных агропромышленных формирований необходимо стремиться к пропорциональности развития структурных звеньев производственно-стоимостной цепи, эквивалентности отношений межотраслевого обмена и распределения, активному внедрению противозатратного механизма.

В основе организации интраэкономических отношений в вертикально-интегрированных агропромышленных формированиях лежит коммерческий расчет. Хозрасчетные отношения хозяйств-участников ИФ включает в себя: определение размера долевого участия сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, торговых и агросервисных организаций в образовании имущества и средств ИФ; установление условий и способов оценки поставляемой в порядке интеграции промежуточной продукции, сырья и материалов, порядка и условий реализации конечной продукции ИФ и распределения фондов экономического стимулирования ИФ; распределение прибыли между хозяйствами-участниками ИФ.

В практике наибольшее распространение получили трансфертные цены, в которых прибыль распределяется пропорционально нормативным производственным затратам. В рамках нормативно-распределительной модели консолидированную прибыль также рекомендуется распределять пропорционально нормативным производственным затратам. Методика и размеры нормативов затрат, сроки их ввода в действие утверждается советом директоров вертикально-интегрированного агропромышленного формирования. Нормативы затрат должны быть скорректированы на использование передовых технологий, рациональной организации производства и труда, наиболее эффективное использование техники, оборудования, материалов, топлива, энергии, трудовых ресурсов.

Расчет нормативной себестоимости, используемой в качестве критерия распределения консолидированной выручки ИФ между его участниками, имеет целью ориентировать интегрирующиеся предприятия на внедрение прогрессивной технологии и организации производства, характерного для каждой стадии, ликвидацию непроизводительных расходов и излишеств, обеспечению выравнивания условий производства и оплаты труда. Для этого анализируется сложившаяся себестоимость продукции за ряд лет, вскрываются реальные резервы увеличения выхода продукции и снижения затрат на основе совершенствования агротехники, увеличения применения удобрений, улучшения кормления и содержания скота, внедрения новой техники и передовой технологии. Нормативная себестоимость в отличие от фактической не содержит непроизводительных затрат и потерь; при этом нормативная себестоимость должна учитывать фактически достигнутый уровень развития производства предприятий-участников ИФ.

Вместе с тем, распределительные отношения в ИФ могут регулироваться с помощью трансфертных (расчетных) цен с дополнительным распределением прибыли пропорционально сумме долевого участия интегрируемых предприятий, исчисленной по нормативной себестоимости единицы промежуточной продукции (с учетом паевых взносов).

Существенную роль в системе экономических отношений в рамках интегрированного агропромышленного формирования представляют кредитные отношения между его

участниками. Организация механизма внутривладельческого финансирования и кредитования на условиях возвратности, экономической целесообразности и самокупаемости выделяемых средств внутри агропромышленного формирования может способствовать решению проблемы дефицита оборотных средств у его сельскохозяйственных участников, а также обновления их основных производственных фондов. Поскольку у участников интегрированных агропромышленных структур зачастую отмечается несовпадение сезонности денежных поступлений и выплат, то организация внутреннего кредитного механизма позволит более рационально маневрировать денежными средствами. Исходя из возможности различных способов погашения кредита, предлагается использовать классический или смешанный способы. Под классическим способом погашения подразумевается возврат основной суммы долга и уплата процентов в денежной форме. Использование смешанного способа предполагает экономические отношения между кредитором и должником, складывающиеся как в денежной, так и в товарной форме. При этом соотношение денежных средств и материальных ресурсов может быть самым различным, учитывающее конкретные экономические условия. Финансово устойчивое перерабатывающее предприятие может осуществлять кредитование сельскохозяйственных участников ИФ как в денежной форме, так и товарной продукцией (путем приобретения на внешнем рынке и передачи в форме товарного кредита сырья, материалов, ГСМ и т.д.).

В настоящее время в целях повышения эффективности интраэкономической инвестиционной деятельности в вертикально-интегрированных агропромышленных формированиях целесообразно предоставлять инвестиции на приобретение материально-технических ресурсов только тем сельхозпредприятиям, которые приобретаемые материальные ресурсы ставят на свой баланс и становятся их непосредственными собственниками (т.е. без их постановки на баланс головного предприятия) [6].

В целях оптимального регулирования расчетов между участниками интегрированного формирования целесообразна разработка и применение к ним (участникам) системы санкций за нарушение договорных обязательств (в том числе графиков «сдачи-приемки» продукции). Поскольку в договорах купли-продажи, оформляемых между участниками ИФ, предусматриваются сроки внутрифирменных поставок, а также качественные характеристики поставляемой промежуточной продукции, то соответственно должна быть предусмотрена и ответственность за нарушение подобных обязательств.

Система управления интраэкономическими отношениями должна соответствовать стратегическим приоритетам развития крупных вертикально-интегрированных корпоративных структур в АПК, ориентироваться на их участие в формировании зон интенсивного развития. При этом перспективными формами организации зон интенсивного развития могут стать межрегиональные кластеры, а также межрегиональные особые экономические зоны агропромышленного профиля [7].

Таким образом, развитие интеграционных процессов в отечественном агропродовольственном комплексе способствует трансформации системы организационно-экономических отношений, формированию внутренних (внутригрупповых) рынков, регулируемых при помощи специальных интраэкономических механизмов и соответствующего инструментария.

Литература:

1. Методические рекомендации по созданию и функционированию предприятия интегрированного типа в АПК (на примере ЗАО «Агрофирма «Нива-Верховье») / В.И. Фролов [и др.] - М.: ВНИЭТУСХ, 1997.
2. Мокрушин А.А., Сулов А.И. Корпоративный потенциал структурной модернизации региональных агропродовольственных систем современной России//Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2012. Вып. 1 (96).
3. Дерюга А.С. Методика расчета и применения внутривладельческих договорных и планово-учетных цен в сельскохозяйственных предприятиях. Воронеж: НИИАПК ЦЧР РФ, 1996.

4. Хутыз З.А., Хутыз Б.И. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности АПК региона // Новые технологии. 2013. №1.
5. Мокрушин А.А. Проблемы организации системы интраэкономического взаимодействия субъектов агрохолдинговых структур // Научный журнал КубГАУ, 2008. №35(1).
6. Палазник А.Н. Совершенствование управления холдингом: подходы к решению ключевых проблем. Саратов: Поволж. акад. гос. сл, 2002.
7. Керашев А.А., Мокрушин А.А. Стратегическое управление взаимодействием вертикально интегрированных корпораций и региональных экономических систем Юга России // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Экономика. 2011. Вып. 3 (83).

References:

1. Mokrushin A.A. *Strategic aspects of the interaction of vertically integrated corporations with regional economic system // Bulletin of Adygh State University. Series "Economy". 2011. № 2 (74).*
2. Khutyuz Z.A., Khutyuz B.I. *Principles of state regulation of foreign trade activity of the agribusiness in the region // New technologies. 2013. Iss. 1. P. 136-141.*
3. Mokrushin A.A. *A method for the structural organization of the interaction of vertically integrated corporations with regional economic systems of the Southern Federal District // Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of Russian Academy of Sciences. 2011. № 5 (43).*
4. Kerashev A.A., Mokrushin A.A. *Strategic management of the interaction of vertically integrated corporations and regional economic systems of South Russia // Bulletin of Adygh State University. Ser. Economy. 2011. Iss. 3 (83).*
5. Buzdalov I.N. *Agrarian Reform in Russia: concepts, experiences and perspectives. M.: Encyc. of Russ. villages, 2000. P. 57.*
6. Starchenko V.M. *Collective forms of management in the mixed economy of AIC (theory and practice of organizational and economic relations). M.: Agroproggress, 2003. P. 25.*
7. Rodionova O.A. *Integration in the field of agricultural production: trends, implementation mechanisms. M.: RSRIETIA, 2000.*