

УДК 339.9(612)
ББК 65.9 (6 Лив)
Т-92

Тхакушинов Эдуард Китович, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономической теории и мировой экономики» ФГБОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», тел.: 8(905)4388194; e-mail: ket_mgtu.ru@mail.ru.

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИВИИ

(рецензирована)

В статье показана интеграция национальных экономик на основе двух подходов: рыночного и планово-распорядительного.

Ключевые слова: интеграция, мировая экономическая система, индикативное управление, экономическое развитие.

Tkhakushinov Edward Kitovich, Doctor of Economics, professor of the Department of Economic Theory and World Economy of FSBEI HPE "Maikop State Technological University", tel.: 8 (905) 4388194; e-mail: ket_mgtu.ru @ mail.ru.

FEATURES OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF LIBYA

(reviewed)

The article shows the integration of national economies based on two approaches: the market and planned - command.

Keywords: integration, global economic system, indicative management, economic development.

Начало третьего тысячелетия ознаменовалось тем, что в мировом экономическом сообществе сформировались устойчивые тенденции экономического развития, характеризующиеся усилением интеграционных процессов на всех уровнях управления и во всех сферах мировой экономики. Экономики различных стран не просто взаимодействуют друг с другом, сохраняя внутреннюю целостность национального развития, а взаимопроникают и сращиваются, образуя единый региональный народнохозяйственный комплекс [1].

Этот процесс с различной степенью связности происходит по различным направлениям и в различных сферах. Определяющими признаками являются:

- пространство (выделяется собственно экономика Ливии как согласованное объединение экономик регионов страны, кластер близлежащих территорий Средиземноморья, мировая экономика);

- сферы деятельности (нефтедобыча и нефтепереработка, сельскохозяйственное производство и потребление, транспортное обслуживание региона, туризм и прочее).

Указанные процессы ставят перед Ливией новые, сложные экономические (и, в первую очередь, политические) задачи, так как исторически экономика Ливии развивалась в условиях значительной изоляции и не имеет ни опыта экономического взаимодействия, ни хорошо налаженных внешнеэкономических контактов, дающих старт новым взаимоотношениям.

Подобного рода интеграция определяет более мощные, эффективные, а, следовательно, и более конкурентно-способные объединения государств. Ливия, не входя в эффективно взаимодействующие объединения и альянсы, лишается возможности воспользоваться этими преимуществами, обеспечивающими положительный синергетический эффект развития. Он (эффект) определяется разделением труда между странами, возможностью использования экономических площадок с более дешевой рабочей силой и мало напряженной экологической ситуацией (по условиям Киотского протокола), трансляцией инноваций в слабо развитые экономики, улучшением инвестиционного климата, расширением рынков товаров и услуг и др.

Взаимодействие экономик может дать как положительный, так и отрицательный синергетический эффект. Мы предлагаем исследовать эти процессы по аналогии с исследованием зависимости между экономическим развитием территории и качеством ее трудового потенциала. То есть вводится схема (круг) взаимного влияния экономик различных стран (рис. 1). На рисунке Э, где $i = 1, 2, \dots, n$, означает экономику i -ой страны объединения (кластера). Возмущение (положительное или отрицательное) одного элемента схемы немедленно транслирует движение по всей сети.

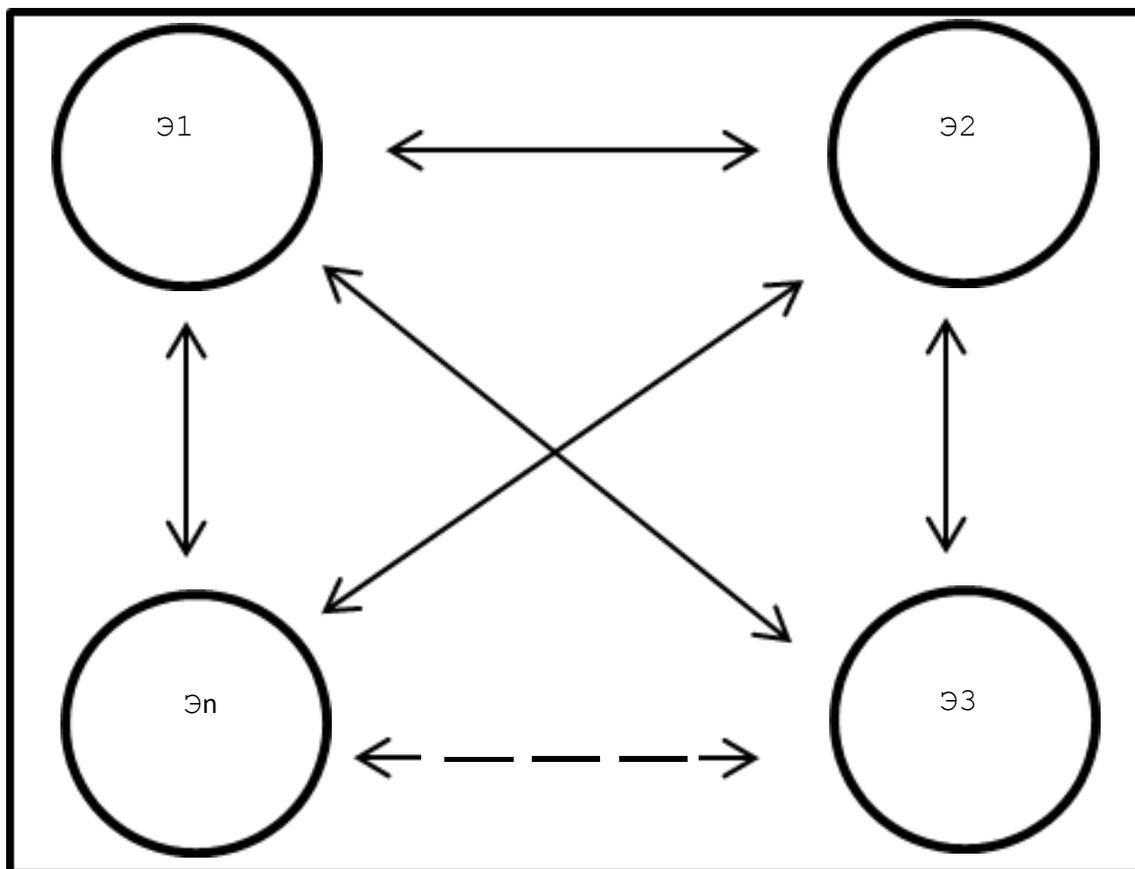


Рис. 1. Интеграционное взаимодействие различных экономик

В благоприятном случае положительная динамика экономического развития одних стран (например, подъем промышленного производства в Германии и Италии) вызовет оживление в других (например, в Ливии, вследствие увеличения потребности в нефти, газе и иных природных ресурсах).

В условиях кризиса происходит обратный процесс.

Одним из резервов укрепления позиций Ливии на международном рынке видится адекватная требованиям времени внешнеэкономическая политика. Для ее формирования требуется осуществить ряд мер, к важнейшим из которых относятся:

Развитие и пропаганда в широких слоях бизнес-сообщества страны основ внешнеэкономической деятельности (включающих стратегию и тактику экономического развития, методы диагностики и принятия управленческих решений).

Выработка параметров анализа и факторов воздействия, разработка методики и системы мониторинга и управления интеграционными процессами Ливии в мировую экономику.

Интеграция национальных экономик может осуществляться на основе использования двух диаметрально противоположных подходов: рыночного и планово-распорядительного.

Первый предполагает главенствующую роль рыночных отношений. Страны объединяются сугубо на основе оптимизации экономических критериев. Это политика учета ближнего горизонта интересов интегрирующихся сторон. Действительно, повышение эффективности экономики не

всегда положительно коррелирует с ее безопасностью и устойчивостью. Экономически выгодные сиюминутные проекты могут «затянуть» участников в проблемные зоны развития: перепроизводство, несбалансированность внутренних экономик и пр. Волнообразное развитие здесь становится правилом, как атрибут рыночной экономики.

Второй подход во главу угла ставит деятельность централизованных управленческих структур стран-членов интеграционного процесса. Так, например, при объединении стран Евросоюза на первое место выходят общие цели и задачи развития в ущерб частным. Закрываются виноградники во вновь принятых странах Румынии и Болгарии, сахарные заводы в Прибалтике. Это создает определенное напряжение на рынке труда данных государств, снижает ряд показателей развития. Расчет делается в этом случае на эффект долгосрочного развития. Снижается риск возникновения кризисных ситуаций, как в целом в объединении, так и в странах участницах Союза.

Для удобства анализа преимуществ и недостатков применения указанных подходов составим сравнительную таблицу 1, в которой буквой Р будем обозначать ориентацию экономики на рыночные механизмы, буквой П – на «плановую» интеграцию. Знаки «+» или «-» отражают качество соответствующего подхода для заданного показателя. Показатели перенумерованы (первый столбец таблицы), их сущностное содержание приведено во втором столбце.

Очевидно, что в реальной экономике конкретной страны роль и значение указанных показателей различны. Для Ливии традиционным во внутренней политике является второй подход. Значимого опыта успешного внедрения рыночных отношений вообще и во внешнеэкономической деятельности, в частности, нет. Лучший эффект долгосрочного развития экономики дает комплексное (взвешенное) использование планового и рыночного механизмов интеграционной деятельности.

Таблица 1 - Анализ преимуществ и недостатков рыночной и плановой интеграции

№	Показатель	Р	П
1	Сохранение целостности национальной экономики	-	+
2	Эффективность регионального развития в краткосрочном периоде	+	-
3	Эффективность регионального развития в долгосрочном периоде	-	+
4	Эффективность развития национальной экономики в краткосрочном периоде	+	-
5	Эффективность развития национальной экономики в долгосрочном периоде	+	-
6	Управляемость интеграционных процессов	-	+
7	Учет национальных интересов (сохранение ресурсов, становление рынка рабочей силы, развитие стратегических направлений и т.д.)	-	+
8	Устойчивость внешнеэкономического развития	-	+

В данной статье предлагается не противопоставлять исследуемые подходы друг другу безусловным выбором одного из них, а определить возможности одновременного их использования, компенсируя недостатки и катализируя их преимущества. В основе декларируемой идеологии лежит, так называемое, индикативное управление. На стратегическом уровне (руководство страной) формулируются только основные направления и граничные показатели

развития (а не конкретные планы) и создаются необходимые условия, «стягивающие» усилия и ресурсы бизнес-сообщества страны, его интеллектуальный потенциал на решение проблем интеграции. В качестве таких условий могут выступать налоговые льготы, государственные субсидии, таможенные послабления и пр. организационные инновации в той или иной отрасли деятельности.

Смысл развиваемой концепции состоит в следующем: центральный орган, координирующий интеграционные процессы (именно координирующий, а не управляющий) определяет условия и ограничения (а не конкретные мероприятия, сроки и даты), оставляя рынку в рамках сформированных направлений возможности саморегулирования. Условия, степень свободы, выделенные ресурсы должны обеспечивать возникновение и поддержание самоорганизации экономических процессов.

Аналогичными свойствами должна обладать и сама система управления внешнеэкономической деятельностью. Совокупность целей и методов работы должны выкристаллизовываться общественным разумом из условий наилучшего выживания экономики страны.

Ливия относится к странам с достаточно однородным национальным составом и обладающую монорелигией. Это определяет сильное влияние на развитие экономики этнокультуры. В этой связи важно выявить факторы, влияющие на развитие общественного производства. Это позволит решить как социальные проблемы (путем уменьшения безработицы), так и экономические (за счет повышения эффективности использования трудовых ресурсов).

Изучая взаимосвязь функционирования этноса и общественного воспроизводства, замыкаться только в рамках национальной психологии недопустимо. Это лишь одна из характеристик этноса. Полная совокупность влияющих факторов включает традиции, обычаи, идеологию, культуру и многое другое. В этом смысле более продуктивным представляется этноэкономический подход, позволяющий выявить этнические особенности экономического поведения, потенциал рыночной адаптации наций и народностей. Иначе говоря, этноэкономика – это наука о взаимовлиянии традиций, обычаев, культуры, психологии, идеологии, религиозных воззрений различных этносов, а также уровня развития производительных сил и производственных отношений. Причем обязательную первичность экономических процессов по отношению к этническим сразу следует отвергнуть как несостоятельную гипотезу [3].

Национальные модели рынка во многом детерминируются особенностями исторического и культурно-психологического развития соответствующего этноса. Аналогично японской, южнокорейской и китайской моделям, модель развития Ливии определенно связана с историческим прошлым, характеризуемым беспредельной властью верховного руководителя, практически полным отсутствием частной собственности на землю, системы водообеспечения и инфраструктуры. Соединение власти с собственностью превращает экономику в атрибут политического господства, наличие многочисленной и коррумпированной касты чиновников и т.д. Это настоящее современной Ливии.

Наряду с Китаем, Японией, Египтом, государствами Междуречья и Средней Азии в качестве исторических центров азиатской организации общества можно назвать и Ливию. Подобное общественное устройство обнаруживает между тем удивительную жизнестойкость.

Так азиатские обычаи проступают и в России через пласты реформ и революций. В этом случае без усиленного государственного вмешательства в переходные процессы вряд ли удастся привить ливийскому населению в широких масштабах свойственный развитым экономикам индивидуализм. Монетарные принципы, которые достаточно успешно были воплощены в жизнь в ряде стран Восточной и Центральной Европы, аналогичным путем здесь (как и в России) вряд ли могут быть эффективно реализованы.

Перестраивая экономику и формируя рыночные отношения, Япония, Южная Корея и Китай не пошли по пути всеобщей либерализации. На начальном этапе экономические преобразования

усиленно контролировались государственными органами и велись с учетом национальной специфики. По этому пути сейчас идет Россия. Без сомнения, что это и наиболее приемлемый путь социально-экономического и политического развития Ливии.

Огромная территория, экстремальные условия хозяйствования объективно способствуют усилению роли органов власти в жизнедеятельности общества, сдерживают развитие экономики (затраты на производство единицы продукции в Ливии выше, нежели в большинстве западных стран). Однако, наличие больших запасов природных ресурсов (нефти и газа) облегчают решение в Ливии социальных вопросов за счет государства.

Анализ, так называемых, традиционных восточных обществ, отличающихся крайним консерватизмом, показывает, что новации воспринимаются ими с большим трудом.

Вместе с тем опыт Китая наглядно показал эффективные пути стремительного освоения международного производства в отдельно взятой стране.

Учет национальной психологии, менталитета и традиций должен стать основой развития ливийской экономики.

Литература:

1. Тяглов С.Г. Региональная экономика. Ростов н/Д: Феникс, 2003. - 320 с.
2. Апатенко С.Н. Внешнеэкономическая деятельность: проблемы, пути решения // Научная мысль Кавказа. 2000, №8. (Приложение).
3. Павлов К. Национальные особенности экономического поведения // Человек и труд. 2003, №10.

References:

1. Tyaglov S.G. *Regional economy. Rostov-on-Don: Phoenix, 2003. 320 p.*
2. Apatenko S.N. *Outer economic activity: problems and solutions // Scientific Thought of the Caucasus. 2000. № 8. (Application).*
3. Pavlov K. *National features of economic behavior // Man and Work. № 10. 2003.*